

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vendula ZELENKOVÁ
Studijní obor: Sociální politika a sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název bakalářské práce: **Spolupráce dětských domovů v Jihočeském kraji s orgány sociálně právní ochrany dětí**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **0%**

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka bakalářské práce přináší zajímavý pohled na problematiku spolupráce dětských domovů v Jihočeském kraji s orgány sociálně právní ochrany dětí. Téma vnímám jako velmi důležité a předkládaná bakalářská práce obsahuje mnoho praktických a důležitých poznatků. V teoretické části autorka přehledně mapuje problematiku sociálně právní ochrany dětí, kapitoly jsou logicky členěné, obsahují všechny důležité aspekty dané problematiky. Výzkumná část přináší zajímavá zjištění ze strany sociálních nebo řídicích pracovníků dětských domovů. Výsledky jsou přehledně zpracované a dobře okomentované. Diskuse je čtivá, autorka svá zjištění vhodně komparuje s odbornou literaturou. Závěr přináší výstižné shrnutí celé bakalářské práce. Odborné zdroje jsou použity v dostatečném množství a ve shodě s opatřením děkanky č. 6/2016. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, autorka byla při jejím vypracování aktivní, dostatečně konzultovala a spolupráce s ní probíhala bez problémů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem lze zkvalitnit spolupráci dětských domovů s orgány sociálně právní ochrany dětí?
2. Proč je tato spolupráce důležitá?

Datum: 17. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
