

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Uspěšně prezentovala svoji bakalářskou práci. Přednášky ne hromila doc. Majříčková přečetla posudky redou a, který je pozitivní, bez chyb. Další přečetla posudky opořeny, která byla máto aktuálních publikací a některé neoprávně citace v textu. Posudky je pozitivní; na položenou otázku studentka správně odpovídá. Dr. Brůžová uporávně je ne neoprávně uváděním terminologie (handicap, postižení), studentka nedobře pojmy trávila upřesnil. Další a dr. Brůžová došla na seminář rozhovoru (absentuje v přítomnosti) a uporávně na přítomnost popisů vied rozhovoru s přílohou práce. Dr. Prokešová uporávně na způsob zpracování výsledků, který není metodologicky zcela v pořádku, ale jejího názoru nejde o srovnávací metodu zpracování práci; Dr. Barták se k připomínce přidává. Komise doporučuje <sup>prezentaci</sup> zpracování dle, např. formou grafického znázornění. Dr. Majříčková také uporávně je na práci starší literatury.

Body: ..... velmi dobře

Klasifikace: .....

Datum obhajoby:

02-06-2021

.....  
předseda zkušební komise