

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Magdalena Fejtová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Zaměstnávání osob se zdravotním postižením v Kraji Vysočina

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): 97 % a 5 % shody. Zdůvodnění shody: V systému Stag byla zjištěna míra shody 97 % se souborem „28.4.bakalarka_final_mf.pdf,“ který se shoduje s předloženou bakalářskou prací studentky. Jedná se o soubor studentky, který si odeslala do systému ke kontrole těsně před odevzdáním bakalářské práce. Ostatní míra shody v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích z internetových zdrojů. Bakalářská práce byla posouzena a z mého pohledu jako vedoucí práce není plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je aktuální v oblasti péče o osoby se zdravotním postižením. Teoretická část práce (s. 96-32) se skládá ze šesti kapitol, které jsou logicky členěny na podkapitoly. První stěžejní kapitola je věnována zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Ve druhé kapitole se studentka zabývá tématem práv a povinností zaměstnavatelů ve vztahu k osobám se zdravotním postižením. Ve třetí kapitole je popsán trh práce a problematiku úřadu práce. Ve čtvrté až šesté kapitole je autorčina pozornost zaměřena nejen na státní politiku zaměstnanosti, ale i podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením.

Cíl práce, hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 33. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace výzkumu jsou popsány na s. 33-35. Kapitola Výsledky (s. 36-44) je z mého pohledu dobře a přehledně strukturována. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi komunikačních partnerů. Za užitečné považuji shrnutí výsledků na s. 45-46. V kapitole Diskuse (s. 47-50) nacházím autorčin vlastní názor na zkoumanou problematiku. Slečna Magdalena Fejtová se psaní bakalářské práce věnovala aktivně a projevila zájem o zkoumanou problematiku. Za přínosné považuji využití výsledků v praxi. Oceňuji, že se studentce podařilo zrealizovat kvalitativní výzkum se zaměstnavateli během pandemie COVID-19.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu nevyžívají oslovení zaměstnavatelé v Kraji Vysočina nástroje aktivní politiky zaměstnanosti?

Datum: 21.5.2021.....

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

