

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jaroslava Houšková

*Studijní obor:* Sociální politika a sociální práce

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* USV

*Název bakalářské práce:* Vliv sezónní nezaměstnanosti na kvalitu života dotčených osob na  
Českokrumlovsku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zdůvodnění shody:.....  
.....  
.....  
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cíl práce nabízí širší hodnocení kvality života sezónních pracovníků, která dále operacionalizován a zkoumán v kontextu, který je pro bakalářskou práci přiměřený. Úvodní část je až na některé bagatelní nedokonalosti plně v souladu s tím, co se od daného typu práce očekává. Metodologie práce je standardní, nechybí žádná důležitá část a jak dotazníková šetření, tak i rozhovory přináší zajímavé výsledky. Vše je opět samozřejmě v kontextu bakalářské práce vzhledem k hloubce provedené analýzy a následné syntézy. Diskusi i závěry považuji za funkční. Samozřejmě některé závěry mohou vzbudit spíše otázky než nalezení definitivních odpovědí a jistě lze rozlišit kvalitu života nezaměstnaných a kvalitu života pracovníků a pracovníků úřadů práce. Přes tyto, z mého pohledu opravdu malé výhrady, doporučuji práci k obhajobě s následujícím hodnocením. Studentka v rámci přípravy práce svůj postup průběžně konzultovala, snažila se zapracovat připomínky a dokázala sladit svůj pracovní i studijní života (nehovořím zde o soukromém, vzhledem k tomu, že jeho hodnocení mi nenáleží) a přinést čerstvé a v praxi využitelné poznatky. Díky tomu lze práci využít krátkodobě jak ve výuce, tak i praxi. Je zřejmé, že situace na trhu práce se bude dále vyvíjet a je otázkou, jak dlouho budou zjištěné závěry platné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře

- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaký trend vývoje sezónní nezaměstnanosti očekáváte v létě a na podzim roku 2021 ve Vámi zkoumaném regionu?

Datum: 21. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

