

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Věra Vlčková

Studijní obor: Sociální politika a sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.

Katedra/ ústav: USV

Název bakalářské práce: Problematika zálohového výživného

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani v výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka pro svou práci zvolila zcela aktuální téma, které má svůj odraz jak v akademické, tak i v politické a praktické (sociální práce) rovině. V úvodu práce nabízí také mezinárodní srovnání, které by však mohlo být obsáhlejší a propracovanější. Silnou stránkou práce jsou naopak provedené rozhovory, respektive příběhy jednotlivých komunikačních partnerek/partnerů, které hovoří jasnou řečí a uvádí nás do závažné a často málo radostné problematiky. Studentka pracovala převážně s domácí literaturou, určitě by bylo možné práci rozšířit o literaturu zahraniční, nicméně v dané podobě je literatura funkční. Závěry práce jsou v některých ohledech zajímavé, ačkoliv nebylo ambicí jejich zobecnění, určité trendy jsou dobře patrné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak hodnotíte přístup některých politických rozhodovatelů, kteří se staví proti aktuální (navrhované) úpravě? Prosím argumentujte pro a proti současného insitutu zálohovaného výživného.

Datum: 21. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....