

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Markéta Pekárková*

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: *Sociálně terapeutická dílna pro osoby s duševní poruchou*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: Zdůvodnění shody: Shoda v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích z internetových zdrojů. Bakalářská práce byla posouzena a není plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Téma bakalářské práce je aktuální a prospěšné v oblasti komplexní péče o osoby s duševní poruchou v sociálních službách. Teoretická část práce (s. 9-34) se skládá ze čtyř kapitol, které jsou logicky členěny na podkapitoly. První stěžejní kapitola je věnována sociálně terapeutické dílně. Ve druhé kapitole se studentka zabývá tématem sociálního pracovníka. Ve třetí kapitole jsou popsány sociální služby pro osoby s duševní poruchou v Jihočeském kraji. Ve čtvrté kapitole je autorčina pozornost zaměřena na duševní poruchy (příčiny, schizofrenie, afektivní poruchy, neurotické poruchy, poruchy osobnosti). Studentka použila české i zahraniční zdroje, na které odkazuje. Cíl práce, hlavní výzkumná otázka a tři dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 30. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace výzkumu jsou popsány na s. 32-34. Kapitola Výsledky (s. 35-57) je z mého pohledu dobře a přehledně strukturována. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi komunikačních partnerů. Domnívám se, že studentka mohla nad jednotlivá schémata výstižněji uvést jen krátký název a nemusela tak uvádět znění otázek, které pokládala komunikačním partnerům. Za užitečné považuji shrnutí výsledků na s. 56-57. V kapitole Diskuze nacházím autorčin vlastní názor na zkoumanou problematiku. Diskuse mohla být stylisticky lépe propracovaná. Slečna Markéta Pěkářková pravidelně konzultovala a projevovala zájem o zvolené téma. Oceňuji, že se studentce podařilo zrealizovat během pandemie COVID-19 kvalitativní výzkum i u klientů s duševní poruchou. Výsledky bakalářské práce lze využít v praxi, což považuji za přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **V čem spočívá sociální práce v kontextu poskytování sociálně terapeutické dílny?**

Datum: 14.5.2022

Podpis vedoucí bakalářské práce.....