

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: Lucie Vondrášková

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Využití zahradních terapeutických prvků v sociálních službách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Míra shody v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích z internetových zdrojů.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložené téma bakalářské práce hodnotím jako aktuální v kontextu poskytování sociálních služeb. Teoretická část práce (s. 10-25) se skládá ze tří kapitol, které jsou rozčleněny na podkapitoly. Zastávám názor, že vzhledem ke zvolenému tématu měla být podrobněji rozpracovaná zejména kapitola druhá, tj. zahradní terapie a zahradní terapeutické prvky a jejich možné využití v sociálních službách. Studentka použila celkem 49 zdrojů, na které odkazuje. Cíl práce, jedna hlavní výzkumná otázka a jedna dílčí výzkumná otázka jsou formulovány na s. 26. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru, realizace kvalitativního výzkumu a etické aspekty výzkumu jsou popsány na s. 27-29. Kapitola Výsledky (s. 30-47) je velmi dobře strukturovaná a dobře se v ní orientuji. Za užitečné považuji shrnutí výsledků, které nacházím na s. 47. V kapitole Diskuse (s. 48 - 52) je uveden studentčin názor na zkoumanou problematiku a komparace získaných výsledků s odbornou literaturou. Paní Lucie Vondrášková pravidelně konzultovala a projevila zájem o zkoumanou problematiku. Za přínosné považuji, že výsledky bakalářské práce lze využít nejen v praxi, ale i ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete výhody a nevýhody využití zahradních terapeutických prvků a zahradní terapie v sociálních službách?

Datum: 15. 8. 2021

Podpis vedoucí bakalářské práce

