

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	Veronika Tesařová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Názory dětí staršího školního věku na sociální práci
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast<u>3. Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční<u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala zajímavé téma, které není v odborné literatuře zpracováno. V kvalitativním výzkumu musela v rámci rozhovoru s dětmi staršího školního věku prokázat komunikační dovednosti, umění otevřít rozhovor, motivovat děti k odpovědím. I přes studentčiny komunikační kvality se bohužel nepovedlo získat větší množství dat, což ale přisuzuji tomu, že oslovené děti opravdu pojmy jako pomáhající profese či sociální práce neznají a vlastně je tato problematika ani nezajímá. Práce i tak přináší velmi zajímavou sondu o vnímání sociální práce dětmi.

Teoretická část je poměrně kvalitní, srozumitelná, studentka představuje pojem sociální práce, její historii, dále užívané metody a techniky, také popisuje sociálního pracovníka. V druhé části se věnuje problematice staršího školního věku a také výběru budoucího směru k přípravě na povolání.

Praktická část splňuje požadavky, studentka řádně popisuje metodiku, výsledky prezentuje slovně i graficky, je znát, že s daty dostatečně pracovala. Upozorňuji pouze na některé stylistické neobratnosti, např. „pro sběr dat byla využita technika snow-ball, na jejímž základě byly prováděny rozhovory...“. (Technika snow-ball je technikou k výběru výzkumného vzorku, ne technika sběru dat). Diskuse je standardní, studentka zařazuje také svůj názor. Díky strohým odpovědím dětí a nechuti bavit se na toto téma bylo mnoho odpovědí jednoslovných či šlo o holé věty, proto dat k analýze nebylo mnoho. I z toho důvodu výzkum a jeho výsledky působí trochu povrchně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké konkrétní kroky k větší prezentaci sociální práce mezi dětmi staršího školního věku byste doporučila?

Datum: 17.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Březová