

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Vendula Karasová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: *Význam přípravy pěstounů na přechodnou dobu*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

- Kontrola plagiátorství v systému STAG:
- a) práce dle posouzení není plagiát
 - b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V předložené bakalářské práci autorka velmi sofistikovaným způsobem přistupuje k tématu přípravy pěstounů na přechodnou dobu, jednoho ze základních pilířů pěstounství v současné ČR. Teoretická část je zpracována pečlivě, je nutné vypíchnout vynikající práci se sekundárními zdroji, českými i zahraničními. Teoretická část je zpracována s pečlivostí a koncepčně vystavuje logickou platformu pro část praktickou. Cíl práce je stanoven vhodně, podobně jako výzkumné otázky, které se k němu vztahují. Pro praktickou část zvolila autorka kvalitativní dotazování technikou polostrukturovaného rozhovoru. Data jsou logicky strukturována, výborně kódována a zpracována do přehledných schémat, jasně odpovídajících na cíl výzkumu i výzkumné otázky. V Diskusi pak autorka uvádí získaná data do smysluplného rámci v konfrontaci se sekundárními zdroji. Nechybějí ani závěrečná shrnutí a doporučení. Práci hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

vzhledem k pravidelným konzultacím studentky nekladu doplňující otázky

Datum: 13. května 2021

Podpis vedoucí bakalářské práce:

