

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Linda Danielová**

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: *Streetwork v Českých Budějovicích*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
< 5 % shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Autorka v práci reflektuje téma streetworku v Českých Budějovicích z pohledu náplně terénních sociálních pracovníků a terénních programů, v rámci výzkumné otázky pak zjišťovala, jak terénní sociální pracovníci bojují se syndromem vyhoření. V teoretické části s použitím 31 základních zdrojů koncipuje logické vymezení tématu streetwork a definuje pojem syndromu vyhoření. Pro sběr dat zvolila kvalitativní strategii a techniku sběru dat polostrukturovaný rozhovor, který vedla se sedmi terénními sociálními pracovníky a pracovníci v Českých Budějovicích. Představovala bych si v práci hlubší ponoření do tématu zvoleného pro výzkumnou otázku, podobně pak v diskusi na téma syndromu vyhoření. Dále pak postrádám jasná doporučení pro praxi, vyplývající z výzkumného šetření. Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jak by podle Vašeho názoru bylo možné zmírnit či zamezit stigmatizaci, se kterou se vzhledem ke svému povolání podle Vašich zjištění setkávají terénní sociální pracovníci a pracovníci?*

Datum: 11. srpna 2021

Podpis vedoucí bakalářské práce: .....