

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Nováčková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent bakalářské práce: Mgr. Josef Kaňkovský
Katedra/ústav: Ústav radiobiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Vertikální migrace Cs-137 v půdním profilu do hloubky 1 m.

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (*vyjádřete se prosím kjednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr*):

Předložená práce se věnuje zajímavému tématu spojenému s transportem Cs-137 v životním prostředí, konkrétně s jeho hloubkovou distribucí v neobdělávaných půdách. Práce je přehledně rozdělena do 10 kapitol. V přílohové části jsou obsaženy tabulky, grafy, mapové podklady, obrázky, seznam literatury a použité zkratky.

V teoretické části podává autorka obecné i výběrové informace spojené s tématem výzkumu. Zde bych autorce navrhoval uvážlivější použití některých výroků či tvrzení, které mají na několika místech nejasný či pro účely vědecké práce nevhodný, spekulativní či triviální charakter. Příkladem jsou výroky: „Prvky jsou všude kolem nás, občas i tam kde je vůbec nečekáme (kap. 1.1), „Lokální radiační poškození je místní ozáření náhodnými radionuklidy“ (kap. 4.2), nebo „Činnost člověka způsobuje umělou radioaktivitu, která je v porovnání s přirozenou poměrně malá, ale dopad na zdraví lidí může být obrovský“ (abstrakt).

Metodika výzkumu je vhodně stanovena a je z ní patrné, že byla vytvářena se znalostí dané problematiky.

Výsledková část práce obsahuje popis získávání vzorků, jejich následné laboratorní vyhodnocení, včetně výsledků, které slouží k naplnění cíle práce a potvrzení stanovené hypotézy. Zde dávám do úvahy, zda nebylo vhodnější formulovat místo hypotézy výzkumnou otázku. Vycházím z toho, že v práci není, alespoň ne explicitně, uvedena teorie, která by ke konstrukci hypotézy vedla. Nicméně jinak ve výsledkové části oceňuji vysoký podíl vlastní práce, včetně precizního terénního a laboratorního výzkumu.

Výsledky jsou předloženy přehledným a strukturovaným způsobem, mimo jiné, i formou tabulek a grafů.

Na část s výsledky navazuje diskuze vedená s dostatečným množstvím relevantních pramenů. Pouze bych zde uvítal, kdyby autorka uvedla detailnější srovnání s výsledky zmiňovaného obdobného odběru vzorků do hloubky půdního profilu jeden metr. Samozřejmě, jsou-li tyto výsledky reálně k dispozici.

Závěrem autorka shrnuje dosažené výsledky a konstatuje potvrzení hypotézy tedy, že maximum Cs-137 se v neobdělávaných půdách stále vyskytuje v dosahu kořenového systému rostlin.

Práce, dle mého, splňuje obvyklý standard bakalářských prací a její výsledky jsou přínosem do celkového obrazu migrace radionuklidů v životním prostředí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

~~1. výborně~~

2. velmi dobře

3. dobře

4. ~~nevyhověl~~

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jsou k dispozici výsledky srovnatelného výzkumu, tedy odběru vzorků půdy do hloubky 1 metr? Pokud ano, jaká je korelace s výsledky Vašeho výzkumu?

Datum:.....

25.8.21

Podpis oponenta bakalářské práce.....



