

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Jakub Hefler*

Studijní obor: *Specializace ve zdravotnictví* *DA*

Vedoucí bakalářské práce: *MUDr. Petr Lhoták*

Katedra/ ústav: *Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva*

Název bakalářské práce: *MR vyšetření prostaty a statistická úspěšnost navigované biopsie prostaty*

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 - Ne zcela běžné názory
 - Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Obsah a forma práce splňuje podmínky na vypracování bakalářské práce. V teoretické části byly na 29 stránkách popsány anatomické poměry v malé pánvi muže, přehled nejčastějších patologií prostaty včetně zobrazovacích metod. Velmi detailně byly probrány principy magnetické rezonance a její přínos v diagnostice tumoru prostaty. V praktické části stanovené cíle práce byly naplněny. V diskuzi byla zamítnuta hypotéza HI a to z toho důvodu, že bylo bioptováno více pacientů s příznivějšími laboratorními výsledky než autor uvažoval. V závěru práce je zmiňována statistická úspěšnost navigované biopsie prostaty pomocí MR. U 73% pacientů byl potvrzen karcinom prostaty

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Proč se používá k MR vyšetření prostaty kontrastní látka?..

Datum:.....27.8...... Podpis vedoucího bakalářské práce.....