

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Kovář

Studijní obor: Radiologický asistent

Vedoucí bakalářské práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Fyzika v příkladech pro radiologické asistenty

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce kvalifikovaně zhodnotila vazbu na výchozí teorie – teorii přenosu poznatků vědy k poznatkům potřebným a přiměřeným radiologickým asistentům (teorii kurikulárního procesu) a interdisciplinární teorii vazby fyziky a radiologie. Z hlediska vymezené vazby na výchozí teorie představuje předložená bakalářská práce zprávu o dobře provedeném aplikovaném kvantitativním výzkumu. Hypotézy práce byly ověřeny metodami vědeckého výzkumu, zvláště v oblasti aplikace metod naměřených datových souborů byly kvalifikovaně aplikovány metody matematické statistiky – neparametrické testování a dvojitě výběrové parametrické testování. Parametrické testování vytvořených produktů s již dříve vytvořenými produkty standardizovanými přípravou radiologických asistentů reflektovaly snahu autora verifikovat dosažené výsledky s výsledky dosaženými jinými vědeckými výzkumy. Příkladové pojetí vystihující v rámci edukačního textu a edukačního testu sémantickou podstatu příkladových aplikací bylo vhodně doplněno konkrétními ilustrujícími příklady. Diskuse dosažených výsledků byla zaměřena především na analýzu úspěšnosti odpovědí na jednotlivé testové položky. Závěr práce byl vzhledem k dobré struktuře celé bakalářské práce podán přehledným způsobem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by bylo možné charakterizovat míru matematické obtížnosti příkladů aplikované fyziky, aby nebyly překročeny možnosti adresátů přípravy na budoucí povolání?

Která příkladová oblast má nejužší vazbu na budoucí dovednosti radiologických asistentů?

Datum: 12.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Přemysl Záškodný