

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Et Mgr. Karolína Grofová, DiS.

Studijní obor: OO – CBRNE/KS

Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.

Katedra/ústav: URT

Název bakalářské práce: Používání automatizovaného externího defibrilátoru nezdravotnickými složkami Integrovaného záchranného systému v Libereckém kraji

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

- BP rozsahem je hraniční dle Opatření děkanky ZSF JU č. 6/2016.
- V „Zadání Bc. práce“ je uvedeno statistické zpracování výsledků, což v práci chybí.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá problematiku použití AED složkami policie a HZS ČR během zásahu. Teoretická část zpracovává pouze problematiku AED, která ale není majoritní problematikou, kterou se během výjezdů zabývá HZS nebo PČR. Proto mi v práci chybí srovnání celkového počtu výjezdů/zásahů s použitím AED a bez zdravotnických indikací. Práce je spíše orientována na zdravotnické záchranáře.

Výsledky práce jsou zpracovány pomocí grafů – grafy jsou nepřehledné, protože obsahují jak kvantitativní tak i procentuální data. Stejně tak i např. Tab. 2 obsahuje duplicitní výsledky. Výsledky nejsou statisticky zpracovány, jak uvádí studentka v „Zadání BP“.

Práce je příliš zaměřena na zdravotnickou péči, která se daného oboru Ochrana obyvatelstva zcela netýká a chybí zde více provázanost problematiky se studovaným oborem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké procento všech zásahů tvoří u nezdravotnických částí IZS použití AED?

Datum: 23-08-2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....