

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mgr. et Mgr. Karolína Grofová, DiS.

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Karel Janata, DiS.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Používání automatizovaného externího defibrilátoru nezdravotnickými složkami Integrovaného záchranného systému v Libereckém kraji

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářskou práci studentky Grofové hodnotím velice kladně. Na první pohled je vidět, že má k tématu kladný vztah a pracovala s nadšením. Teoretická část obsahuje vkusný úvod do problematiky, včetně objasnění odborných informací k tématu a zároveň uvádí potřebné informace k fungování plánované první pomoci na vyžádání v Libereckém kraji.

Metodologie byla ve vztahu k tématu a charakteru dat zvolena vhodně.

Výsledky jsou zpracovány jasně a přehledně, s vhodnou vazbou na výzkumné otázky.

Diskuze reflektuje výzkumné otázky a obsahuje kvalitní a zajímavé srovnání s dostupnými daty ze zahraničí.

V závěru nabízí studentka zajímavé návrhy, jak dále pracovat se získanými informacemi a navrhuje případná vylepšení systému.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře

3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaký systém využití first responderů vy osobně preferujete – složky IZS vs aktivace z řad proškolených laiků?
- 2) Pokud je známo – jaká je indikace k aktivaci first responderů v Libereckém kraji? (bezvědomí, spatřená NZO, každá NZO atd...)

Datum: 10.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:



