

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Karel Prokop
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Levá
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Možnosti snížení rizika otrav oxidem uhelnatým
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
 2. Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je mimořádně aktuální, to také dokládají statistické údaje, které prezentují stále vysoké počty otrav oxidem uhelnatým.

Autor vhodně a logicky rozčlenil teoretickou část, která obsahuje zajímavé a důležité oblasti této problematiky. Po přečtení všech kapitol získá čtenář všeobecný přehled. Škoda, že nejsou lépe a podrobněji popsány zdroje oxidu uhelnatého, které jsou důležité z hlediska předcházení otravy, zejména v prostředí domácností.

Pro praktickou část práce byly vytvořeny vědomostní dotazníky pro veřejnost. Na základě těchto dotazníků byl naplněn cíl práce a zodpovězena výzkumná otázka. Zajímavá byla úspěšnost jednotlivých otázek. Dále je v této části vypracována analýza statistických údajů k úmrtnosti na otravy oxidem uhelnatým v ČR a statistické šetření ohledně počtu ošetřených osob v důsledku otrav oxidem uhelnatým od vybraných ZZS. Výsledky těchto dat jsou také velice zajímavé.

Celkově je práce vhodně doplněna o obrázky, tabulky a grafy. Práci lze využít jako informační materiál k seznámení veřejnosti s problematikou oxidu uhelnatého.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 13. 05. 2021 Podpis vedoucího bakalářské práce.....