

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Linda Kotounová

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Ludmila Brůhová

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Fyzioterapie dětí s centrální koordinační poruchou v kojeneckém věku

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:....není shoda.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická je přehledně zpracována do jednotlivých kapitol, které odpovídají zpracovanému tématu.

Zde je popsán psychomotorický vývoj dítěte do jednoho roku věku, dále je popsáno vyšetření psychomotorického vývoje a neurologické vyšetření kojence. Dále se studentka zabývala centrální koordinační poruchou, jejími variantami a možnostmi fyzioterapeutického vstupu do terapie.

Cíl práce a metodika jsou odpovídající, studentka zpracovala kvalitativní výzkum ve formě pěti kazuistik vybraných kojenců s diagnózou centrální koordinační poruchy. Součástí kazuistik vstupní vyšetření popis jednotlivých terapeutických návštěv a výstupní vyšetření.

V diskusi se studentka zabývá specifiky při fyzioterapii dětí kojeneckého věku a konfrontuje svoje zkušenosti s odbornými texty. Dále popisuje jednotlivé individuální přístupy a reakce jednotlivých probandů na terapii. Studentka terapii přihlížela a terapie byla prováděna vyškolenou fyzioterapeutkou. Studentka se však o způsob terapie intenzivně zajímala a vstupovala do diskuze s terapeutkou i rodiči probandů.

V závěru práce studentka hodnotí naplnění zadaných cílů práce a přikládá velký význam vhodnosti zvolené terapie pro efektivitu terapie a také značný vliv kvality spolupráce s rodiči. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Co sledujeme jako první při vyšetření pacienta kojeneckého věku?

Datum: 17.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....