

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* KRISTÝNA RŮŽIČKOVÁ  
*Studijní obor:* FYZIOTERAPIE  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Eliška Nováková  
*Katedra/ ústav:* UFM  
*Název bakalářské práce:* MOŽNOSTI FYZIOTERAPEUTICKÉ INTERVENCE U KOJENCŮ VE VĚKU 1-3MĚSÍCŮ S PREDILEKČÍ

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - ~~2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny~~
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr)

**Studentka si pro svou práci zvolila fyzioterapii u kojenců s predilekci. V teoretické části přehledně popisuje psychomotorický vývoj do 1 roku dítěte, podrobně se věnuje samotné predilekci, rizikovým faktorům vzniku a možným komplikacím. Představuje různé metody, které lze při terapii využít. U Vojtovy metody vysvětluje neúplně reflexní otáčení, které se využívá v různých fázích na zádech i boku, nejen 2 fáze. V kapitole diagnostika hybných poruch neuvědla, že popisuje jen některé z primitivních reflexů. Velká výtka směřuje k citacím, které jsou nesprávně umístěny až za tečkou ve větě a jsou citovány převážně odstavce nebo větší části. Také se nevyvarovala větším překlepům.**

Stanovené cíle ale studentka splnila.

V praktické části představila 3 kazuistiky, provedla vhodná vyšetření na začátku terapie, kde mám ale drobnou výtku k polohovým testům. Byly provedeny jen 3, ale výpovědní hodnota testů je, pokud jsou udělány všechny, tak jak to popisuje v teoretické části.

Terapie a další režimová opatření pěkně popisuje, jen obrazových příloh mohlo být pro názornost více. Obrázkům také chybí popis a odkazy na ně v textu.

V diskuzi své názory porovnává s jinými autory, potvrzuje důležitost včasné fyzioterapeutické intervence.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- U 3.probanda věk 3,5 měsíce u 6. návštěvy doporučujete nosit ve vertikální poloze. Dovysvětlete tuto polohu.

Datum: 19.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....