

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** **Edita Polanová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Hartmanová
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Možnosti fyzioterapie u pacientů s migrenózní bolestí hlavy**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto: ---

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se věnuje problematice migrenózních bolestech hlavy, sledováním jejich snížení frekvence a intenzity při vhodně zvolené fyzioterapii.

Teoretická část práce obsahuje kapitoly shrnující informace migrén – klinický obraz, provokační faktory, diagnostika, komplikace, prevalence a farmakologická terapie migrén. Samostatnou obsáhlou kapitolou jsou vypsané možnosti fyzioterapie u migrén, využívající několik konceptů a metodik.

Součástí praktické části byly podrobné kazuistiky a zhodnocení prováděné 6-ti měsíční terapie u šesti žen, které trpí bolestmi hlavy migrenózního typu. Vedle pravidelně vedené fyzioterapie zadala autorka probandkám i domácí cvičení, které měly provádět minimálně 3x týdně. Jako nejúčinnější se ukázalo uvolnění svalů v oblasti temporomandibulárního skloubení a svalů šíje a při atace migrén pak navíc přikládání teplých obkladů na čelo a metoda tejpingu. Pro celkové zhodnocení terapie autorka využila i objektivního dotazníku MIDAS (Migraine Disability Assessment Scale) a probandky si vedly po celou dobu sledovaného období Záznamový diář pacienta s bolestmi hlavy.

Diskuze je dostatečně obsáhlá, autorka zde rozebírá problematiku migrén a z toho plynoucích funkčních poruch. Autorka se odkazuje k několika klinickým studiím, nad kterými diskutuje a vyjadřuje vlastní názor i díky vlastním zkušenostem. Nechybí zde ani rozvaha nad jednotlivými probandkami, zhodnocení výsledků terapie a jejich subjektivního hodnocení.

Cíle práce byly splněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

*Je nějaký další cvik, který byste po zkušenostech zařadila do cvičební jednotky?
Neosvědčilo se vám navíc při atace migrény tejpovat ještě m. SCM?*

Datum: 20.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce... 