

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** **Barbora Vrzalová**
- Studijní obor:** Fyzioterapie
- Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Martina Hartmanová
- Katedra/ústav:** UFM
- Název bakalářské práce:** **Problematika spouštěvých bodů ve fyzioterapii**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: ---

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Bakalářská práce se zabývá poměrně diskutabilním tématem a to problematikou spouštěvých bodů (MTrPs) ve fyzioterapii a jejich terapii. Autorka práci sepsala za pomoci 71 zdrojů literatury, z toho je neuvěřitelných 39 zdrojů cizojazyčných odborných článků. Už jen toto dokazuje svědomité zpracování práce a hluboký zájem studentky o danou problematiku. Navíc studentka pro svou práci absolvovala odborný seminář „Myofasiální trigger pointy“, kterým se prokazuje certifikátem v Přílohách.*

*V teoretické části práce autorka shrnuje základní informace o spouštěvých bodech, popisuje klinickou charakteristiku, klasifikaci, příčiny a mechanismy vzniku, dále výskyt a způsoby zřetězení a samozřejmě terapie.*

*Součástí praktické části bylo kineziologické vyšetření u 10-ti probandů, u kterých se studentka snažila vyhledávat vzorce spouštěvých bodů různých symptomů a diagnóz. Výsledky jsou přehledně zpracovány formou tabulek a popisného zhodnocení. Navíc je vhodně zvoleno zobrazení MTrPs pomocí programu Human Anatomy Atlas s možností přehledného porovnání vstupních a výstupních vyšetření. U 4 probandů byla navíc provedena dlouhodobá terapie, která se skládala z manuálního ošetření a elektroléčby.*

*Diskuze je mimořádně obsáhlá a kvalitně zpracovaná, autorka zde předkládá celou řadu klinických studií, prezentuje a polemizuje s jejich výsledky. Nechybí zde ani vlastní názory a vhodná doporučení terapie na základě vlastních zkušeností.*

*Cíle práce byly naplněny.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jak moc vás překvapila problematika spouštěvých bodů, tušila jste, o jak komplikované téma se jedná?*

Datum: 20.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Hartmanou*.....