

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta:** Anna Myslivcová  
**Studijní obor:** Fyzioterapie  
**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Martina Hartmanová  
**Katedra/ústav:** UFM  
**Název bakalářské práce:** Vliv rytmického pohybu u pacientů s Parkinsonovou nemocí

**Volba tématu:**

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

**Cíl práce a jeho naplnění:**

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

**Struktura práce:**

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

**Práce s literaturou:**

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

**Přínosy bakalářské práce:**

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

**Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

**Formální stránka:**

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

**Jazyková stránka:**

1. Stylistika
  - a) **výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto: ---

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předkládaná bakalářská práce se posuzuje vliv rytmického pohybu u pacientů s Parkinsonovou nemocí (dále jen PN), jako nezbytné součásti fyzioterapie a každodenního cvičení u pacientů s PN.*

*Teoretická část práce obsahuje kapitoly shrnující informace o PN – charakteristika onemocnění, klinický obraz, stadia nemoci, diagnostika, léčba, rehabilitace, jejíž nezbytnou součástí je fyzioterapie právě s využitím rytmických pohybů s využitím hudby a nebo důrazného hlasitého doprovodu s počítáním rytmu.*

*Součástí praktické části byly podrobné kazuistiky a zhodnocení prováděné 2-měsíční terapie u 3 pacientů s PN. Vedle kineziologického rozboru studentka zařadila i dynamické testy pro zhodnocení stability a chůze, a to konkrétně Time Up and Go Test, Test otočení se o 360°, Balanční škála dle Bergové, Five Times Sit to Stand Test a Šestimínutový test chůze a vyšetření jemné motoriky. Výsledky jsou zpracovány přehledně, u výstupního vyšetření je rovnou zhodnocen rozdíl oproti vstupnímu vyšetření, práce je tak více čtivá a není nutné neustálé listování pro porovnávání výsledků.*

*Bohužel studentce nebylo umožněno vést skupinové cvičení pacientů s PN v nemocnici kvůli pandemii, ale studentka se s tímto problémem vypořádala pomocí online vedeného cvičení a zasláním samostatně připravené brožurky na email pacientům s rytmickými cviky s overballem, které se dají cvičit pohodlně na židli v domácím prostředí. Brožura je velice pěkně zpracována, jednotlivé cviky jsou zřetelně vysvětleny a doplněny fotografiemi, škoda jen nevhodně zvoleného fontu pro nadpisy, kde je nestejně písmo u písmen s diakritikou. Krom rytmických sestav se autorka soustředila i na trénink strategií překonávající zárazy pohybu (tzv. freezing) a cvičení mimických svalů, což je pro pacienty velice přínosné.*

*Diskuze je dostatečně obsáhlá, nechybí zde ani rozvaha nad jednotlivými pacienty a vedení terapie, zhodnocení výsledků terapie a subjektivního hodnocení jednotlivými pacienty. Autorka se odkazuje k několika klinickým studiím, které se zabývaly také vlivem rytmiky a je prokázáno, že rytmus pacientům umožní snadnější iniciaci pohybu, snadnější vykonávání náročnějších pohybů a sluchové stimuly jsou doplňky deficitu způsobeného poškozením mozku, autorka s výsledky studií souhlasí a dokládá i vlastní zkušenosti se cvičením pacientů s PN.*

*Cíle práce byly splněny. Vyzdvihují také obsahové zpracování BP do doporučeného množství stran. V BP se vyskytuje minimum překlepů a gramatických chyb.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

*Které freezingové strategie hodnotili pacienti jako nejúčinnější?*

Datum: 24.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....