

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina ŽURKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Možnosti fyzioterapie u profesních onemocnění zdravotních sester a ošetřovatelek pracujících na lůžkovém oddělení</b>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledná a vzhledem k tématu práce relevantní svým rozsahem a náplní. Cíl práce a metodika jsou odpovídající, studentka pracovala se třemi respondentkami, práci předcházelo dotazníkové šetření se 190 respondenty. Popis kazuistik a zpracování výsledků jsou srozumitelné a přehledné, včetně zhodnocení terapie. Kapitola Diskuze je odpovídající. Kapitola Závěr je věcná a srozumitelná. Přínosná jsou ilustrativně popsána a zobrazená kompenzační cvičení. Z práce je zřejmé osobní zaujetí autorky, která ošetrovatelskou práci aktivně prováděla. Kromě popisu kompenzačního cvičení bych v práci uvítal i další doporučení pro praxi, vztahující se např. k režimovým opatřením a ergonomii, konkrétní možnosti edukace personálu při jejich pracovní činnosti apod. Na str. 95 v popisku otázky 3 je uveden věk, správně má být pracovní pozice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na Zdravotně sociální fakultě JU probíhá již od roku 2019 tříletý projekt „Fyzická manipulace s pacienty v ošetrovatelské péči“, zahrnující velký multidisciplinární řešitelský tým včetně oboru fyzioterapie. Znáte jeho cíle a dosavadní publikační výstupy?

Datum: ... 7. května 2021 ... Podpis oponenta bakalářské práce: ..... 