

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARTIN ŠVEC
Studijní obor: FYZIOTERAPIE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Eliška Nováková
Katedra/ústav: UFM
Název bakalářské práce: MOŽNOSTI DECHOVÉ REHABILITACE U
ONKOLOGICKÝCH PACIENTŮ PO RESEKČNÍCH PLICNÍCH VÝKONECH

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student si vybral jako téma dechovou rehabilitaci u pacientů po operaci karcinomu plic. V teoretické části nás seznamuje s nádechovými a výdechovými svaly, stručně s dechovou rehabilitací a jejími technikami. Podrobně popisuje problematiku karcinomu plic a jeho léčbu. Výtka směřuje k citacím, které jsou často až za tečkou ve větě a jen jedna citace odstavců a větších částí textu.

Cíle práce student splnil, zejména přínosná je brožurka se cviky pro pacienty.

Praktická část se skládá ze 3 kazuistik, byla provedena vhodná vyšetření. Terapie jsou pěkně popsány, výtka směřuje k chybějícím základním vyšetřením dechových stereotypů jednotlivých probandů na začátku terapie, také aspekce je dosti stručná. Shrnutí terapií obsáhle popsal v diskuzi. Chybí mi ale nějaké doporučení pro pacienty z hlediska dlouhodobého rehabilitačního plánu na konci terapie. Také fotodokumentace mohla být podrobnější.

Jinak je ale práce zdařilá, je vidět, že se student snažil do problematiky proniknout. Jistě by mohla být inspirací pro fyzioterapeuty i pacienty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- **Jak byste pacientům doporučil pokračovat v dechové rehabilitaci, či komplexní fyzioterapii v domácím prostředí po propuštění z nemocnice?**

Datum: 19.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....