

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Karolína Kronesová**
Studijní obor: **Specializace ve zdravotnictví - Fyzioterapie**
Oponent bakalářské práce: **MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **UFM**
Název bakalářské práce: **Předoperační fyzioterapie u pacientů s plánovanou kardiokirurgickou operací**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Přeložená práce se zabývá ne zcela běžným tématem - kardiorehabilitací přímo na akutním kardiochirurgickém lůžku v rámci předoperační i pooperační péče. Zpracováním této problematiky a především flexibilitou a určitou kreativitou vyžadující praktická část práce, studentka musela prokázat velice dobré logistické schopnosti, samostatnost a komunikační dovednosti. Přesto se nevyvarovala několika nedostatků.

Teoretická část je zpracována standardně, na dobré úrovni kvalitou i rozsahem jsou kapitoly věnující se kardiorehabilitaci a fyzioterapeutickým postupům v kardiochirurgii. Přesto bych uvítala komplexnější pohled na problematiku především ve srovnání postupů v ČR a zahraničí. Cíle a výzkumné otázky jsou definovány dobře, předloženou metodikou lze na ně zodpovědět. Nesprávné shledávám uvedení hypotézy, která v praktické části nebyla výzkumnými postupy metodologicky správně ověřována. V metodice práce nejsou zásadní nedostatky, snad jen bych uvítala využití Borgovy škály dušnosti pro nastavení úrovně vhodné fyzické aktivity (toto bych doporučovala i uvést do příručky pro pacienty). Úvodní subkapitoly Praktické části významově spadají do Metodiky (str. 39-40). Praktická část obsahuje kazuistiky pacientů, u nichž byla provedena předoperační příprava fyzioterapeutem a která byla následně zhodnocena. Dále je zde nabídnut formát brožury pro pacienty, který bych doporučila doplnit ještě o několik údajů: jednak o intenzitě doporučené fyzické aktivity (Borgova škála) a jednak by také bylo vhodné uvést fotky a základní návod na použití vybraných osvědčených dechových trenažérů.

Diskuze je přiměřeně rozsáhlá, obsahově adekvátní. Bez zásadních problémů jsou kapitoly Závěr, Seznam literatury, Přílohy.

Studentka se nevyhnula určitému množství překlepů a stylistických chyb, opakovaně uvádí expirium místo exspirium, kapitoly na str. 25-27 jsou špatně číslované, v kazuistikách jsou některé údaje neúplné (chybí datum výstupního vyšetření u probandy 1), některá data v kazuistikách jsou inkongruentní.

I přes tyto nedostatky ve zpracování je tato práce velice přínosná a významem převyšuje tento typ výstupu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- Navrhovaná klasifikace:
- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. ano | 2. ne |
| 1. výborně | 2. velmi dobře |
| | 3. dobře |
| | 4. nevyhověl |

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem se liší kardiorehabilitace v ČR a ve světě?

Jaký byste navrhovala management aplikace „preconditioning“ fyzioterapie?

Datum: 25.5.2021 Podpis oponenta bakalářské práce: 