

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Smetanová**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
- Název bakalářské práce:* **Možnosti zařazení prvků fyzioterapie do hodin tělesné výchovy u dětí mladšího školního věku**
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování (po dopracování)**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 - Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 - Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
- Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): % shody:
Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám** / 2. ~~mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce se zabývá mimořádně aktuálním tématem současné doby, výskytem a prevencí pohybových poruch u dětí mladšího školního věku. Shodou událostí, zavřením škol při pandemii Covid-19, bylo nutné prodloužit dobu trvání výzkumu i změnit plánovanou formu vstupů do hodin tělesné výchovy, která během školního roku reálně vůbec neprobíhala. Studentka k těmto nepředvídatelným okolnostem přistoupila velice kreativně a adaptabilně.

Teoretická část práce se na přiměřené úrovni zabývá ontogenezí motoriky, psychomotorickým vývojem a základními charakteristikami kineziologie stoje a posturálního chování. Rozsahem obsáhlejší by mohla být kapitola, která se věnuje vzdělávacímu programu Tělesné výchovy na základních školách. Cíle práce a výzkumné otázky jsou definovány standardně a lze na ně předloženou metodikou odpovědět. Metodika práce je koncipovaná jako smíšený výzkum, autorka provedla rozsáhlé opakované kineziologické šetření u 40 dětí, u vybraných 4 dětí zpracovala podrobné kazuistiky. V metodice dále popisuje kinezioterapeutické vstupy, které byly realizovány jen třetinově prezenčně, ostatní prostřednictvím nepovinného distančního setkávání.

Výsledky jsou uvedeny v tabulkách v kapitole Přílohy a dále formou podrobně zpracovaných kazuistik s fotodokumentací. Četnosti některých pohybových patologií u dětí jsou alarmující.

Diskuze je rozsahem přiměřená, zabývá se především limitujícími faktory výzkumu díky pandemii Covid-19. Vzhledem k nejednoznačným výsledkům kazuistik mohly být zde v přehledu uvedeny a diskutovány možné faktory.

V kapitolách Abstrakt i Závěr postrádám uvedení nejdůležitějších výsledků.

Seznam literárních zdrojů je přiměřený, převažují české zdroje.

Práce obsahuje určité množství formálních nedostatků, např. v kapitole Obsah chybí odkaz na kapitolu Úvod. Kapitoly v Teoretické části jsou velice atomizované (na jedné stránce - např. 14, jsou celkem 4 „kapitolová“ odsazení). Dále např. souhrnná tabulka výsledků v Přílohách je tak zmenšená, že je její uvedení prakticky zbytečné.

Přínos práce jednoznačně převyšuje nedostatky a po dopracování by byla práce vhodná k publikování především zjištěných epidemiologických dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano** 2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem budete informovat rodiče dětí o výsledcích výzkumu?

Zabývá se danou problematikou (výskytem pohybové patologie u dětí) i cizojazyčná literatura?

Datum: 30.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....