

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Zemanová**
- Studijní obor:* Fyzioterapie
- Vedoucí bakalářské práce:* MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
- Název bakalářské práce:* **Změny vybraných testů posturální stability u hemiparetiků po aplikaci botulotoxinu**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit částečně v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit částečně ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): % shody:
Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám / 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce se zabývá klinickým a experimentálním testováním poruch posturální stability u pacientů se spastickou parézou po cévní mozkové příhodě. Téma je aktuální v této oblasti fyzioterapie vzhledem k rozšiřujícím se možnostem terapeutických vstupů u spastické parézy a tudíž nutností posuzování jejich klinického efektu.

Teoretická část je přiměřeně rozsáhlá a cíleně zaměřená na posturální stabilitu a její testování, dále na moderní pojetí spektra klinických symptomů svalové hyperaktivity. Některé kapitoly se od sebe liší úrovní zpracování, zatímco kapitoly zabývající syndromem centrálního motoneuronu jsou podrobné až vyčerpávající, kapitola 2.3.2.9 nazvaná Rehabilitace hemiparetických pacientů je velice obecná.

Cíle a výzkumné otázky jsou definovány standardně, nastavenou metodikou lze na ně zodpovědět. Metodika je koncipována jako kvalitativní studie, jedná se o kazuistiky dvou pacientů, kteří jsou v léčbě botulotoxinem a zároveň mají zavedenou fyzioterapii v Centru spasticity NCB.

Výsledky jsou zpracovány v textu a formou tabulek. V tabulkách se autorka nevyvarovala několika nepřesností a chyb, např. na str. 45 a 53 je špatný zápis goniometrie hlezenního kloubu. Na konci každé kazuistiky je zhodnocení získaných výsledků, kdy autorka z četných získaných dat vybírá ta nejdůležitější v korelaci objektivního měření a klinického testování. Některé důvody a souvislosti pak podrobněji rozepisuje v kapitole Diskuze. Postrádám zmínění role např. možné kontraktury hlezenního kloubu u paretické končetiny na získaná data. Pro cílenou klinickou korelaci by bylo dobré zhodnotit efekt botulotoxinu aspektem aplikovaných svalů a jejich podílu na komponenty posturální stability. Tento náhled by ale vysoce převyšoval tento typ výstupu.

Seznam literatury je dostatečně početný, neodpovídá formát řádkování.

Práce je velice čtivá, obsahuje minimum formálních a gramatických chyb a překlepů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Který z klinických nebo posturografických testů posturální stability shledáváte jako nejvíce vhodný k posouzení poruchy posturální stability u pacientů se spastickou parézou?

Datum: 30. 8. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....