

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Bartošová
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Stýblová
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Radioterapie nenádorových onemocnění
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce v teoretické části přehledně shrnuje problematiku nenádorové radioterapie v návaznosti na ozařování terapeutickým rentgenovým přístrojem. Popisuje nejčastější nenádorová onemocnění indikovaná k ozáření, principy aplikace nenádorového ozařování i ozařovací přístrojovou techniku.

K teoretickému textu mám drobnou výhradu kvůli některým tvrzením, která v práci zazněla a která nejspíše vznikla chybnou interpretací informací z literatury (např. str. 12, kde zaznělo, že jsou rtg přístroje v nádorové terapii zcela nepoužívané, záměna termínu ozařovací přístroj za slovní spojení ozařovací technika na stejné straně, nebo označení gamanože za nejmodernější ozařovací přístroj).

Přesto i přes občasné stylistické nedostatky hodnotím zpracování této části textu pozitivně, popis problematiky je věcný a je znát snaha o smysluplné sdělení, s drobnou úpravou bych neměla problém předložit text studujícím radiologickým asistentům jako studijní materiál.

Praktická část je realizována kvantitativním šetřením, kdy jejím předmětem bylo zhodnocení efektu ozařování diagnózy patní ostruhy u pacientů RTO Nemocnice České Budějovice ozařovaných v období 2019-2020. Kvantitativní šetření zahrnovalo práci se zdravotnickou dokumentací a telefonický dotazník s anonymizací získaných dat. Ocenila bych, kdyby souhlasil počet respondentů (100), s jejichž dokumentací se pracovalo, s počtem respondentů, kteří absolvovali onen telefonický dotazník (80). Ve Výsledcích na obr. 12 autorka předkládá rozdělení souboru pacientů podle zastoupení diagnóz, aniž by v popisu nebo textu práce zaznělo, že do tohoto zpracování účelově nezahrnula diagnózu calcar calcanei.

Výsledky a závěr práce podpořili informace dostupné z literatury o významné efektivitě nenádorového analgetického ozařování. Studentka zpracovala informační leták pro případné pacienty s danou diagnózou, který by s drobnou úpravou mohl nalézt i praktické využití.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké je současné využití polohlubkového a hlubkového terapeutického RTG přístroje v nádorové terapii?

Datum: 25.8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....