

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Bartošová**
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Radka Ryppl Dušková**
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Radioterapie nenádorových onemocnění
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

0 % shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Vlastní struktura práce odpovídá řešené problematice, je členěna standardním způsobem, avšak praktická část mohla být více rozvedena v kapitole Diskuze (v rámci získaných dat ve srovnání s teoretickými poznatky). Teoretická část práce shrnuje problematiku nenádorové radioterapie včetně klinického hlediska. Praktická část se věnuje problematice kvantitativního výzkumu se zaměřením na pacienty s diagnózou calcar calcanei. Metodologie popisuje postup získávání podkladů pro výzkumnou část a způsob zpracování získaných výsledků u vybrané skupiny pacientů. Práci hodnotím i přes několik překlepů a nepřesností jako celkem zdařilou, studentka zpracovala výsledky pečlivě, včetně informačního letáčku pro pacienty. Hodnocenou práci lze tedy využít ve výuce i v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jak velkou část tvoří pacienti s dg. Calcar calcanei z celkového počtu pacientů, kteří se ozařovali na RTG terapii v letech 2019-2020?
2) Byl někdo v tomto období ozařován i 3. sérií v rámci dg. Calcar calcanei?

Datum: 25.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

