

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** Reichlová Kristýna
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Stýblová
Katedra/ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Extrakraniální stereotaktická radioterapie
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V rámci teoretické části práce studentka sumarizovala současné poznatky o extrakraniální stereotaktické radioterapii. Popsala principy metody, její indikace, přístrojovou techniku, správně zařadila taky radiobiologické děje probíhající v ozářené tkáni a popsala používané stereotaktické frakcionační režimy. Věnovala se i fixačním pomůckám a nežádoucím účinkům, v konečném součtu tím zcela naplnila první z vytyčených cílů práce, kterým byl podrobnější popis extrakraniální stereotaxe a jejich indikací.

Hlavním otázkou pro praktickou část práce bylo zjištění, jaká je informovanost praktikujících radiologických asistentů o vlastnostech, variantách a indikacích ESRT. Pro účely této práce studentka zpracovala anonymní dotazníkový formulář, který vyplnilo 79 respondentů, sběr dat proběhl elektronicky s využitím portálu Survio.com. Ve zpracování dotazníku bych ale ocenila možnost roztřídění asistentů podle oboru jejich působení a tyto informace rovněž vztáhnout k výsledkům v diskuzi.

Výsledky prokázaly, že alespoň základní znalosti o problematice má přes 80 % radiologických asistentů. Cíle praktické části práce byly tedy zpracováním dotazníků a studiem problematiky splněny.

Uvítala bych v rámci grafického doplnění práce obrázky z nějakých konkrétních ozařovacích plánů ESRT dokumentujících dávkové rozložení v cílovém objemu a jeho okolí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spočívá podobnost v ozařování prostaty na přístroji Cyberknife s ozařováním na přístroji True Beam, které můžete znát z praxe na RTO ČB?

Datum: 26.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....