

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martin Kysela
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Luboš Křížek
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Ochrana měkkých cílů v České republice
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autor se v předložené práci zabývá srovnáváním informací ohledně problematiky ochrany měkkých cílů se zaměřením na vánoční trhy. V teoretické části se autor zabývá ochranou měkkých cílů před teroristickými útoky a dalšími ohroženími. Teoretická část je přehledně rozdělena do jednotlivých kapitol a je zde zdůrazněna ochrana měkkých cílů v České republice, strategie a opatření Evropské unie.

Výsledková část se zabývá zabezpečením vybraných vánočních trhů na území České republiky. Jedná se o vánoční trhy v Českých Budějovicích, Českém Krumlově, Praze, Týně nad Vltavou a Písku. Autor provedl rekognoskaci jednotlivých vánočních trhů a tyto poznatky využil pro zjištění míry ohrožení jednotlivých vánočních trhů. Autor následně provedl vyhodnocení míry ohrožení dle metodiky ministerstva vnitra a provedl vzájemnou komparaci jednotlivých výsledků šetření, které zanesl do grafů.

Následná diskuze má formu shrnutí výsledků šetření. Diskuze je vedena věcně, diskutováno je s dostatečným množstvím relevantních zdrojů a celkově je na dobré úrovni.

Závěrem autor celou práci stručně a přehledně shrnuje, konstatuje splnění cíle. Práce je vhodně doplněna přehlednými tabulkami, grafy a fotografiemi. Počet a struktura citovaných zdrojů je na velmi dobré úrovni a odpovídá tomuto typu práce.

Celkově hodnotím práci jako přínosnou a cíl práce považuji za splněný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je dle autora práce pravděpodobnost teroristického útoku na vánoční trhy v České republice?

Datum:.....*14.5.2021*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..........