



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Studies

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Ochrana měkkých cílů v České republice

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Studijní program: OCHRANA OBYVATELSTVA

Autor: Martin Kysela

Vedoucí práce: Mgr. Luboš Křížek

České Budějovice 2021

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 4. 5. 2021

.....

Martin Kysela

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce Mgr. Luboši Křížkovi za jeho odbornou a lidskou pomoc při jejím zpracování, za poskytování konzultací, za jeho trpělivost, čas a podporu. Děkuji rodině a spolužákům, kteří mě podporovali po celou dobu mého studia.

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce s názvem **Ochrana měkkých cílů v České republice** se zabývá aktuální problematikou ochrany měkkých cílů. Zvoleným cílem práce je analýza zabezpečení vybraných vánočních trhů v prosinci roku 2020. Je nutné upozornit na skutečnost, že veškeré dění v České republice bylo v tomto roce ovlivněno pandemickými opatřeními vzhledem k působení koronaviru SARS-CoV-2, proto měla přijatá vládní opatření dopad i na konání veškerých hromadných veřejných akcí, které byly závislé na aktuálním vývoji pandemie v době konání vánočních trhů. Cílem práce je analýza zabezpečení vybraných veřejných akcí – jedná se o vánoční trhy konané v Praze, Českých Budějovicích, Českém Krumlově, Písku a Týně nad Vltavou. Výběr měst byl zvolen takto z toho důvodu, aby mělo zastoupení město hlavní, krajské, okresní a město v okrese. Výsledkem bude vyhodnocení míry ohroženosti vánočních trhů a jejich vzájemné porovnání. Druhým cílem mé bakalářské práce bude vypracování informačního letáku, který by jednoduchým a přehledným způsobem informoval veřejnost o základních zásadách chování při útoku na měkký cíl. Výsledkem výzkumné otázky bude zjištění, zda je zabezpečení měkkých cílů na vybraných veřejných akcích na území České republiky dostatečné. K vypracování bakalářské práce bude použita metoda kvalitativního výzkumu a analýza dostupné literatury. Pro vybraný kvalitativní výzkum byl zvolený počet vánočních trhů odpovídající situaci v době konání vánočních trhů, byla naplněna teoretická saturace. Na základě výzkumu lze konstatovat, že je v této problematice velký prostor ke zlepšení stávajících opatření a nelze tuto oblast, vzhledem k současnému vývoji nejen ve světovém politickém dění, jakkoliv podceňovat. Výsledky bakalářské práce mohou být použity k získání uceleného pohledu na řešenou problematiku a možného praktického využití informací získaných výzkumem pro zlepšení situace při konání veřejných akcí.

Klíčová slova: měkký cíl; tvrdý cíl; ohrožení; terorismus; zabezpečení.

ABSTRACT

This bachelor thesis entitled **Protection of soft targets in the Czech Republic** deals with current issues related to the security of soft targets in the Czech Republic. The goal of this thesis is to analyze the security of selected Christmas markets in December 2020. It is necessary to draw attention to the fact that all events which took place in the Czech Republic were affected by pandemic measures due to SARS-CoV-2 coronavirus infection throughout the whole year 2020, hitherto fairly unchanged to April 2021. These measures also applied to all mass public events that were directly dependent on the development of the pandemic at the time of the Christmas markets. The first aim of this thesis is to analyze security measures of selected public events – dec. 2020 Christmas markets in towns, namely: Praha, České Budějovice, Český Krumlov, Písek and Týn nad Vltavou. The selection procedure of cities mentioned above was carried out in the way that capital, regional and district cities were represented. Thus, the result is an evaluation of the degree of vulnerability of the Christmas market and their mutual comparison. The second aim of this thesis is to devise a leaflet that would clearly inform the public about the basic principles of behaviour in an attack on a soft target. Apart from the goals mentioned above, to investigate whether is the security/protection of soft targets at the selected public events in the Czech Republic is sufficient, statistical research has been implemented. The method of qualitative analysis of available literature is used to carry out this thesis. For the qualitative research, a selected number of Christmas markets was chosen concerning the situation at the time of the Christmas markets, the theoretical saturation was fulfilled. Based on the research results achieved in this thesis, there is a lot of room for improvement of existing security measures. Moreover, the protection of soft targets ought not to be belittled, given the current developments in both local and world politics. The results of this bachelor thesis can be used to obtain a comprehensive view of the issues addressed and the possible practical use of information obtained through research to improve the security policies in public events.

Keywords: soft target; hard target; threat; terrorism; security.

Obsah

Úvod	8
1 Teoretická část	9
1.1 Měkké cíle	9
1.1.1 Měkké a tvrdé cíle	9
1.1.2 Typy měkkých cílů	10
1.2 Zdroje hrozeb pro měkké cíle	12
1.2.1 Způsoby útoků pro jednotlivé zdroje hrozeb	14
1.2.2 Načasování útoku na měkký cíl	15
1.3 Měkké cíle a terorismus	15
1.3.1 Teroristické útoky v ČR	17
1.4 Typologie	18
1.4.1 Podoby terorismu	18
1.4.2 Metody terorismu	19
1.4.3 Dělení teroristických skupin	20
1.5 Bezpečnostní politika ČR	21
1.5.1 Právní základ	22
1.6 Strategie a koncepce	23
1.6.1 Strategie a opatření EU	24
1.6.2 Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020	24
2 Praktická část	26
2.1 Cíl práce	26
2.2 Výzkumná otázka	26
3 Metodika	27
3.1 Použité metody a techniky výzkumu	27
3.2 Charakteristika výzkumného souboru	27
4 Výsledky	28
4.1 Analýza zabezpečení vybraných vánočních trhů na území ČR	28
4.2 Shrnutí postupu vyhodnocení (míry) ohroženosti vánočních trhů.	29
4.2.1 Možné zdroje hrozeb pro vánoční trhy	29
4.2.2 Možné způsoby útoku na vánoční trhy	29
4.2.3 Načasování útoku na vánoční trhy a jeho lokalizace	31
4.2.4 Míra ohroženosti vánočních trhů	31
4.3 Pravděpodobnost konkrétního útoku na vánoční trhy	32

4.3.1 Dostupnost zbraně k provedení útoku	32
4.3.2 Výskyt daného útoku v ČR a EU	33
4.3.3 Složitost útoku	33
4.4 Hodnocení pravděpodobnosti konkrétního útoku na konkrétní vánoční trh	34
4.4.1 Následky útoku na vánoční trh	34
4.4.2 Dopad na životy a zdraví	35
4.4.3 Dopad útoku na vánoční trh	35
4.4.4 Celková míra ohroženosti	36
4.5 Hodnocení ohroženosti a dopadu útoku na konkrétní vánoční trh	37
4.5.1 Vánoční trhy České Budějovice	37
4.5.2 Vánoční trhy Český Krumlov	45
4.5.3 Vánoční trhy Praha	52
4.5.4 Vánoční trhy Týn nad Vltavou	62
4.5.5 Vánoční trhy Písek	68
4.6 Porovnání celkové míry ohroženosti vánočních trhů	75
4.7 Hodnocení podle nejnižšího a nejvyššího možného výsledku	77
4.8 Závěrečné zhodnocení	78
4.9 Vlastní návrh zlepšení zabezpečení vybraných vánočních trhů	80
4.10 Informační leták	84
4.10.1 Utíkej, schovej se, bojuj!	84
4.10.2 Návrh informačního letáku	84
5 Diskuze	86
6 Závěr	88
7 Seznam použitých zdrojů	90
8 Přílohy	93
9 Seznam příloh	126
10 Seznam obrázků	128
11 Seznam zkratk	130

Úvod

Pro svou bakalářskou práci jsem si zvolil téma, které se zaměřuje na ochranu měkkých cílů v České republice. Přestože patří náš stát mezi nejbezpečnější státy světa, vnímání možných rizik je jednou z klíčových oblastí bezpečnostní politiky státu vzhledem k tomu, že jde primárně o ochranu života a zdraví všech jeho obyvatel. Prostor s vysokou koncentrací osob na jednom místě bylo, je a s největší pravděpodobností vždy bude lákadlem pro potenciální cíle různých násilných útoků se širokým spektrem pohnutek. Pro stát je navíc významnou skutečností ten fakt, že možných cílů je velké množství, a to silně limituje praktické možnosti jejich zabezpečení pouze ze strany státu a zvyšuje význam bezpečnostních opatření přijímaných samotnými měkkými cíli. Řada provozovatelů měkkých cílů navíc dokáže bezpečnost objektu zajistit i lépe než stát, protože má k tomu mnohé předpoklady jako je znalost místního prostředí a kontakt s ním, finanční prostředky.

Mým hlavním cílem v této bakalářské práci bylo zmapovat zabezpečení vybraných hromadných veřejných akcí, vánočních trhů, a následné vypracování informačního letáku, který by jednoduchou formou vysvětlil občanům způsob chování při útoku na měkký cíl. Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Před vlastní výzkumnou částí práce bylo nutné seznámit se v teoretické části se základními pojmy, které jsou dále používány. V kapitolách této části práce se zaměřím na vysvětlení zdrojů hrozeb pro měkké cíle, typologii terorismu, bezpečnostní politiku, strategii a koncepci ochrany měkkých cílů v ČR.

Praktická, výzkumná část bakalářské práce obsahuje hlavní cíl bakalářské práce, který si dává za úkol zanalyzovat zabezpečení vybraných veřejných akcí a dále pak vypracování informačního letáku pro širokou veřejnost, který je informuje o způsobech jednání při útoku na měkký cíl. Pro bakalářskou práci byl zvolen kvalitativní typ výzkumu, jako vhodnou techniku jsem zvolil osobní účast na vybraných veřejných akcích, konkrétně vánočních trzích a jejich fotodokumentaci. Následně bude provedeno vzájemné porovnání, zhodnocení a návrh případného zlepšení zabezpečení ochrany měkkých cílů. Závěr mé práce tvoří diskuse, závěrečné zhodnocení, seznam použitých zdrojů a přílohy vztahující se k tématu práce.

1 Teoretická část

1.1 Měkké cíle

1.1.1 Měkké a tvrdé cíle

Co je to měkký cíl? Měkkým cílem lze dnes označit téměř cokoli, kam se lze nepozorovaně dostat, aniž by daná osoba byla podrobena nějaké důkladnější prohlídce. Na začátek je důležité zdůraznit, že přímá definice pojmu měkký cíl neexistuje, ale obecně jej lze popsat jako místo, oblast či zařízení s vyšší koncentrací osob, které má nízkou úroveň zabezpečení proti násilným útokům (Ochrana měkkých cílů, 2020).

Přestože tedy přesná definice pojmu měkký cíl mezi bezpečnostní komunitou neexistuje, používá se toto označení právě pro potenciální cíle různých násilných útoků, které jsou charakteristické zvýšeným množstvím lidí a zároveň nízkou úrovní ochrany a zabezpečení před takovým útokem. V podstatě jde o všechny uzavřené prostory, otevřená prostranství či místa, na které lze volně vstoupit. Kvůli vysoké koncentraci osob, které se na daném prostranství pohybují, je takové místo vhodným cílem pro násilný útok. Primární zaměření takového útoku bude na osoby, které se v místě nachází, tedy jejich životy a zdraví. Takováto relativně široká definice znamená, že měkké cíle mohou mít značné množství podob, ať už např. z pohledu doby jejich trvání, jejich funkce, počtu osob, které s v nich vyskytujících nebo úrovně ochrany (Základy ochrany měkkých cílů, 2016) (Bonanate, 1997).

Setkat se lze i s termínem „crowded places“, který se dá přeložit jako místa s velkou koncentrací osob a tento pojem ve své podstatě znamená to samé jako pojem měkký cíl, a proto v rámci ochrany a zabezpečení jsou oba pojmy používány pro stejný prvek, tedy místa s velkou koncentrací osob a nízkou úrovní ochrany (Základy ochrany měkkých cílů, 2016) (Bonanate, 1997).

Ze samotného popisu zcela patrně vyplývá, kvůli čemu jsou měkké cíle tak atraktivní pro teroristické a jiné násilné útoky. Lehká dostupnost a vyšší počet civilních osob na jednom místě je lákavý cíl, je důležité také brát na vědomí, že vydařený útok s velkým počtem obětí je pro společnost ochromující, což vede k vyvolání strachu a paniky. Na druhé straně pak stojí pojem „tvrdé cíle“, kde už by musel být útok mnohem složitější a propracovanější. Co ale pojem tvrdé cíle ve skutečnosti znamená?

Ve své podstatě jde o dobře chráněné a hlídané státní, nestátní, komerční objekty, kde je úroveň ochrany proti násilným útokům na vyšší či vysoké úrovni a dostat se dovnitř je složité. Stejně jako u měkkých cílů, protikladu tvrdých cílů, není tento pojem nikde přesně definován. Bezpečnostní komunita tyto objekty nazývá jako tvrdé cíle neboli v anglickém překladu hard targets. Název termínu vyplývá díky relevantnímu hledisku, kterým je vysoká úroveň zabezpečení a ochrany (Fagel a Hesterman, 2017).

1.1.2 Typy měkkých cílů

Měkké cíle je možné rozčlenit do různých oblastí a kategorií. Podle toho, kdo a v jakém počtu se na určitém místě pohybuje či zdržuje, jaké akce se v daném prostoru konají či např. jak je konkrétní měkký cíl přístupný. Také zda se jedná o otevřená prostranství či budovy. Mezi měkké cíle lze zařadit následující: (Základy ochrany měkkých cílů, 2016)

- církevní památky a místa určená k aplikaci víry;
- divadla, kina, zábavní centra, koncertní sály;
- školy, školská zařízení, koleje, menzy, knihovny;
- významné dopravní uzly, autobusová a vlaková nádraží, letištní komplexy;
- nákupní centra, tržiště a obchodní domy;
- stadiony a sportovní haly;
- nemocnice, polikliniky a další zdravotnická zařízení;
- veřejná shromáždění, poutě, průvody, demonstrace;
- bary, kluby, diskotéky, restaurace a hotely;
- náměstí a parky, turistické památky, zajímavá místa, muzea, galerie;
- komunitní centra;
- kulturní, sportovní, náboženské a další akce.

Náboženské akce

I když existuje více různých druhů terorismu, ten nejradikálnější v současnosti je s největší pravděpodobností ten náboženský, proto je potřeba náboženské akce, objekty a památky dobře chránit. Víra a náboženství je předmětem sporů mezi různými lidmi už tisíce let. Tudíž různé nábožensky orientované útoky ničím novým či nějak překvapující (Základy ochrany měkkých cílů, 2016).

Obchodní centra (obchodní komplexy a tržiště)

Značné množství osob a ochrana vůči násilným útokům na malé úrovni vytváří z obchodních center ideální měkké cíle. Měly bychom se z minulosti poučit o nízkém zabezpečení těchto objektů a jaké z toho poté plynou následky. Během sedmiletého období mezi lety 1998 a 2005 proběhlo na celém světě více jak 60 útoků na obchodní centra (pomocí výbušnin, braní rukojmích atd.) (Základy ochrany měkkých cílů, 2016).

Školská zařízení (školy, koleje, menzy)

Školská zařízení jsou asi nejcitlivější oblastí naší společnosti, na níž je možné nějakým způsobem zaútočit. Dalo by se říci, že všeobecně jakákoliv forma útoku na děti a mládež je vnímána velice negativně a pravděpodobně jako nejhorší možný útok. Kvůli určitým případům útoků na žáky, které byly navíc vedeny v určitých případech jejich spolužáky, jsou obecně školy již lépe zabezpečeny. Je tedy důležité zdůraznit, že obecně ve školách a školských zařízeních je potřeba mít specifický přístup k jejich bezpečnosti a zabezpečení obecně, a to jak vůči vnějšímu útoku, tak také vůči útoku zevnitř (Základy ochrany měkkých cílů, 2016).

Dopravní prostředky (dopravní uzly, nádraží, letiště)

Poškození dopravní sítě může způsobit potíže pro značné množství obyvatel. Problém není jen komplikace při cestách dopravními prostředky, ale mnohem zásadnější problém může být poškození dopravní infrastruktury a kvůli tomu např. mohou vzniknout komplikace v zásobování (Základy ochrany měkkých cílů, 2016).

Veřejné akce

Pořádání a organizování jakýchkoli veřejných akcí znamená riziko, zvláště pokud se jedná o akce medializované, důležité nebo například za účasti významných osobností. Bezpečnostní opatření by mělo být samozřejmostí už při počátečních přípravách a zahrnuta by měla být všechna možná rizika, která jsou pochopitelně odlišná dle toho, zda se jedná o mezinárodní akci či zábavu konající se na vesnici (Základy ochrany měkkých cílů, 2016).

Prakticky jakákoliv oblast, kde se pohybuje zvýšené množství lidí, je potenciálním cílem. Mezi takové potencionální cíle můžeme zařadit zábavní centra, kina a restaurace, kulturní památky, muzea a galerie. Značně citlivý útok pro společnost je bezesporu útok na zdravotnická zařízení. Mezi venkovní místa lze zařadit např. poutě, demonstrace, parky, průvody či shromáždění (Základy ochrany měkkých cílů, 2016).

Dokument „Základy ochrany měkkých cílů“, který si nechalo zpracovat Ministerstvo vnitra ČR uvádí, že 53 % z 5 297 teroristických útoků spáchaných v Evropě mezi lety 1998-2014 bylo zaměřeno právě na měkké cíle, tudíž jejich obrana se stává nezbytnou záležitostí v rámci připravenosti na možný násilný útok (Základy ochrany měkkých cílů, 2016).

1.2 Zdroje hrozeb pro měkké cíle

Lze chránit spoustu věcí např. osoby, majetek, informace či dobré jméno. V rámci ochrany měkkých cílů se ale zaměřujeme především na ochranu osob, a to hlavně na ochranu osob před násilnými útoky, tedy ochranu životů a zdraví. Je důležité si uvědomit, že měkký cíl rovná se ve své podstatě snadný cíl. Pro lepší představu si můžeme uvést modelový příklad, např. nemocnice. To, co můžeme v nemocnici chránit, má mnoho podob. Můžeme chránit osoby, které se nachází v nemocnici, také můžeme chránit majetek nemocnice či soukromé informace, s kterými nemocnice nakládá (osobní informace, tajné lékařské postupy atd.). Můžeme také chránit dobré jméno nemocnice, nebo její dobré vztahy (s pacienty, donátory či zřizovatelem) (Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, 2018).

Možné zdroje hrozeb pro měkké cíle v ČR (tj. osoby a skupiny osob):

- násilníci zapojení do klasické kriminální činnosti;
- psychicky nemocné osoby;
- mstící se zaměstnanci nebo klienti;
- skupiny organizovaného zločinu;
- extremisté a osoby útočící z nenávisti (útočníci páchající tzv. hate crime);
- teroristé.

(Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, 2018)

Standardní kriminalitu jako jsou útoky ze msty či útoky psychicky narušených osob nelze nikdy zcela vyloučit. Pro účely ochrany měkkých cílů se zaměřujeme jen na oblast ochrany osob, a to konkrétně před teroristickými útoky a závažnou kriminální činností. Každý měkký cíl je nutné analyzovat jednotlivě a v celém jeho vnitřním a vnějším kontextu. Díky tomu můžeme zjistit zda-li daný měkký cíl může být terčem např. organizovaného zločinu, teroristického útoku či např. zločinu z nenávisti. Jedná se hlavně o dosavadní incidenty, které se v oblasti udály, symboličnost daného cíle, o osoby, které se v daném měkkém cíli pohybují či o činnost, kterou v daném místě vykonávají. Je naprosto nezbytné brát v potaz teroristické a jiné útoky, které se v dané oblasti staly v minulosti. Např. i malý obchod, pokud se nachází v turisticky významné oblasti, může být zasažen stejně jako např. velké obchodní centrum (Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, 2018).

Výše vypsané hrozby, které jsou pro konkrétní měkký cíl relevantní, je důležité prozkoumat a zkusit se dostat k co nejpodrobnějšímu určení konkrétních jednotlivců či specifických skupin, které potenciálně mohou na konkrétní měkký cíl zaútočit. Je možné využít otevřené zdroje jinými slovy “Open Source Intelligence” (OSINT). Mezi tyto otevřené zdroje, pomocí kterých můžeme získávat informace bezpečnostního rázu o osobách či skupinách, můžeme zařadit např. sociální sítě. Zdali daný měkký cíl nemá prostředky a možnosti tuto činnost vykonávat dlouhodobě a systematicky, je vhodné, aby alespoň osoby zodpovědné za rozvoj bezpečnosti upřesnily zdroje

hrozeb (osoby a skupiny osob) na základě dosavadních znalostí a zkušeností (Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, 2018).

1.2.1 Způsoby útoků pro jednotlivé zdroje hrozeb

Způsoby útoků na měkké cíle se mohou značně lišit mezi jednotlivými skupinami či osobami. Konkrétní způsoby provedení daných útoků se mohou lišit i v čase. Útok (cíl, provedení) skupiny organizovaného zločinu se bude značně lišit od útoku teroristické skupiny. Avšak útočení jednotlivých teroristických skupin se navzájem bude také lišit. Navíc jednotlivci i skupiny procházejí v čase určitým vývojem, tudíž i jejich útoky se v určitém časovém horizontu více či méně mění. Proto je téměř nemožné přesně definovat obecný seznam způsobů ohrožení, který by byl platný pro všechny měkké cíle, často dokonce ani pro jednotlivé kategorie (např. univerzální seznam pro školy, obchodní centra apod.). Když se takovéto univerzální seznamy hrozeb pro měkké cíle obecně či jen pro určité jejich kategorie objeví, je jejich využití pouze indikativního charakteru. Je nezbytné je vždy a znovu posoudit ve vztahu ke konkrétním měkkým cílům nebo cíli v určitém místě a čase. Avšak musíme vzít v potaz, že naprostá většina měkkých cílů v ČR nemá prostředky ani personál k zjištění specifických zdrojů hrozeb a konkrétních hrozeb samotných.

Zdrojem základního souboru způsobu provedení útoků, který je relevantní pro všechny měkké cíle, je většinou násilná činnost spojená s klasickou kriminalitou, násilné útoky psychicky nemocných osob a útoky ze strany pracovníků či klientů (Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, 2018).

- napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.),
- napadení střelnou zbraní (krátkou, dlouhou),
- žhářský útok,
- braní rukojmí a barikádová situace,
- napadení měkkého cíle davem (násilná shromáždění),
- výbušnina v poštovní zásilce,
- jedovatá látka v poštovní zásilce,

- nastražení imitace výbušniny,
- falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek).

1.2.2 Načasování útoku na měkký cíl

Velice důležitým faktorem při přípravě útoku na měkký cíl, je kromě dalších faktorů, také výběr vhodné doby útoku podle počtu osob, které se v prostoru v danou dobu či období nachází. Počet návštěvníků či osob pohybujícím se v prostoru se může lišit během dne či daného období. Hovoříme o tzv. „peak time“, čili době, kdy je v daném prostoru a čase nejvyšší možná koncentrace osob, např. (ranní dopravní špička na nádraží, úřední hodiny ve veřejných institucích, čas kolem oběda v restauracích a další) (Koncepce ochrany měkkých cílů, 2017).

1.3 Měkké cíle a terorismus

Teroristické útoky na měkké cíle jsou všeobecně páčány různými útočníky převážně za účelem šíření paniky a strachu ve společnosti s cílem vyvinout nátlak na politické vůdce dané země. Primární roli hraje předpoklad, že měkké cíle jsou nejatraktivnější pro útočníky, kteří mají v úmyslu porušit bezpečnost kvůli nějakému osobnímu cíli či kvůli náboženskému nebo politickému smýšlení (Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, 2018).

Terorismus obecně je v posledních desetiletích značně diskutované téma, avšak lze konstatovat, že terorismus v určitých formách je starý jako lidstvo samotné. Zmínky o tom, co bychom dnes nazývali terorismem lze najít už ve starověkých hieroglyfech nebo Bibli, pouze použité prostředky se v minulosti lišily a následně vyvíjely a měnily až do dnešní podoby. Násilí a strach jsou společné pro téměř všechny typy terorismu (snad s výjimkou kyberterorismu), rozdílná je formou, a ta je spojena se společností, na kterou je daný útok zaměřen (Pupíková a Řehák, 2020).

„Terorismus“ - úplně poprvé bylo tohoto slova užito ve spojitosti s Francouzskou revolucí v roce 1789 s takzvanou vládou teroru. Postupem času v 19. století byl tento výraz používán pro označení extrémistických politických činů (Ethymology Dictionary: terrorism, 2020).

Terorismus je kalkulované použití násilí nebo hrozby násilím, obvykle zaměřené proti nezúčastněným osobám, s cílem vyvolat strach, jehož prostřednictvím jsou dosahovány politické, náboženské nebo ideologické cíle. Terorismus zahrnuje i kriminální zločiny, jež jsou ve své podstatě symbolické a jsou cestou k dosažení jiných cílů, než na které je kriminální čin zaměřen (Definice pojmu terorismus, 2009).

I když definicí pojmu terorismus existuje celá řada, dle názvosloví používaného v České republice je terorismus jednání, které je motivováno politicky, ideologicky či nábožensky a za pomoci násilí nebo hrozby násilím se snaží vyvolat strach (Definice terorismu, 2009).

Boj proti terorismu je komplikovaný, a to z mnoha faktorů. Jeden z faktorů, který hraje poměrně velkou roli, je ten, že každý stát (národ) nahlíží na terorismus více či méně odlišným způsobem. Dalšími faktory, které hrají značnou roli, jsou např. nepředvídatelnost teroristických útoků či existence velmi širokého spektra potenciálních cílů atd. Pro zjednodušení odborná literatura pro lepší vysvětlení konkrétních cílů daných útoků používá rozčlenění na tzv. tvrdou, měkkou a „nenávistnou verzi terorismu. Tzv. tvrdá verze terorismu je značně rozšířena např. v Egyptě, kde teroristické skupiny i samostatní útočníci útočí na státní represivní moc představovanou v tomto případě hlavně vojáky a policisty. Hlavním cílem této strategie je zneškodnění či alespoň zastrašení represivních složek státu. Tzv. měkká verze terorismu je rozšířena v určité míře v západní Evropě, konkrétně v Německu, Francii či Belgii. Cílem měkké verze, jak částečně napovídá už název, je útočit hlavně na měkké cíle, tedy útočit hlavně na civilní obyvatelstvo a vyvolat tak strach. Tzv. terorismus z nenávisti je rozšířen v určité míře např. v Izraeli a jedná se ve své podstatě čistě o emoce a politika nehraje v tomto případě pro teroristické skupiny či samotné teroristy podstatnou roli (Bárta et al. 2016).

Americký Federální úřad pro vyšetřování známější pod svojí zkratkou FBI má z celosvětového pohledu značné zkušenosti v boji s terorismem. Americký Federální úřad pro vyšetřování v dokumentu „Code of Federal Regulations“ definuje terorismus jako nezákonné použití síly a násilí proti osobám nebo majetku za účelem zastrašení nebo nátlaku na vládu a civilní obyvatelstvo k podpoře politických nebo sociálních cílů. Terorismus FBI následně dělí na domácí a mezinárodní. Za mezinárodní terorismus je považován takový terorismus, který je způsoben osobami (osobou), které jsou

navázány na nějakou teroristickou skupinu působící v jiném státě, nebo přímo na jiný stát, nebo jsou alespoň zahraničním terorismem inspirováni. Domácí terorismus naopak je spojen s osobami (osobou), které působí v daném státě. Podle FBI níže popsané faktory pomohly k rozvoji terorizmu, tak jak ho známe: (Code of Federal Regulations, 2005)

- Internet – Etablování teroristů v prostředí internetu, kde pomocí komunikačních aplikací, obrázků, videí a publikací získali schopnost jednoduše radikalizovat a rekrutovat jednotlivce náchylné k extrémismu.
- Sociální média – Pomocí sociálních médií získaly teroristické organizace bezprecedentní virtuální přístup k osobám mimo jejich geografický dosah, které lze jednoduše rekrutovat k páchání teroristických útoků v dané zemi.
- Růst domácího extrémismu – FBI pozoruje rozmach jednotlivců, kteří se radikalizovali na americké půdě bez zjevné interakce s teroristickými organizacemi.

1.3.1 Teroristické útoky v ČR

Měkké cíle v ČR jsou ohroženy širokou škálou teroristických útoků, které mohou ohrozit život, zdraví a majetek. Jedná se o státem chráněné zájmy, a proto jsou pro teroristy tak atraktivní. Teroristé si měkké cíle vybírají záměrně, neboť vědí, že se jedná o oblast velmi zranitelnou pro jakýkoliv stát (Základy ochrany měkkých cílů, 2016) (Teroristé vyhledávají..., 2016).

V novodobé historii České republiky zatím nebyl spáchán žádný vážnější teroristický útok. Jediná známá událost, která by se zdánlivě dala považovat za teroristický útok, je případ Jaromíra Baldy z Bakova nad Jizerou. Ten v roce 2017 způsobil srážku vlaku se stromy tím, že na koleje dal překážku (strom). Při této nehodě nenastaly žádné ztráty na životech ani nebyl nikdo zraněn (Základy ochrany měkkých cílů metodika..., 2020).

K největšímu teroristickému útoku na našem území došlo ještě před vznikem České republiky, a to v roce 1990 v Praze na Staroměstském náměstí. U pomníku Mistra Jana Husa vybuchla nálož, která zranila osmnáct lidí. Pachatel útoku nebyl dodnes dopaden. Podobná událost se odehrála na stejném místě i v roce 1962. Tehdy na Staroměstském náměstí byli zraněni dva lidé (Mareš, 2005) (Nálož u Husova pomníku..., 2015).

Další tragická událost na našem území se stala dne 26. ledna 1972, kdy došlo k pádu letadla JAT367, kdy v letadle na lince ze Stockholmu explodovala bomba v zavazadlovém prostoru. Tento teroristický útok pojí s Českou republikou ta skutečnost, že se stal v jejím vzdušném prostoru a letoun se zřítil na území ČSSR poblíž města Srbská Kamenice (Mareš, 2005).

1.4 Typologie

Jedná se o jeden ze stěžejních úkolů při zajišťování prevenci proti terorismu. Rozdělení metod útočníků podle toho, jak páchají teroristické útoky, jak samotné útoky probíhají, je v současné době neprosto nezbytný úkol při zabezpečování ohrožených subjektů, ale také při odhalování pachatelů jednotlivých teroristických útoků, neboť díky odlišným postupům, které jsou používány jednotlivými teroristickými skupinami, je možné pachatele daných útoků snáze odhalit a dohledat. Hlavně pak jestliže určité organizace používají ty samé postupy pořád dokola a rozdílná je pouze míra prostředků, které při svých útocích uplatňují (Základy ochrany měkkých cílů, 2016) (Audit národní bezpečnosti, 2016).

1.4.1 Podoby terorismu

Terorismus má mnoho tváří, které se od sebe liší nejčastěji z důvodu, kdo jsou útočníci a jaký je jejich cíl. Často jsou způsoby provádění teroristických útoků rozděleny podle metod terorismu, ne vždy však záleží na metodách, jelikož cíle teroristů se mohou lišit. Teroristické útoky z posledních let lze rozdělit na tři základní druhy (Základy ochrany měkkých cílů, 2016) (Audit národní bezpečnosti, 2016).

Sebevražedný

První a nejhorší podobou terorismu je sebevražedný terorismus. Hlavním cílem této podoby terorismu je získat si pozornost co možná největšího množství lidí, případné oběti nejsou předem nějak vybrány a jedná se tak v naprosté drtivé většině případů o náhodné oběti. Sebevražedný terorismus se tedy zaměřuje na zabíjení náhodných a nevinných civilistů s cílem zabít pokud možno co nejvíce osob a vyvolat tak co možná největší odezvu ve společnosti. Jedná se ve své podstatě o nejagresivnější a nejobávanější formu terorismu (Eichler, 2010) (Borradori, 2005).

Destruktivní

Jedná se o méně agresivní podobu terorismu. V tomto případě se jedná o likvidaci důležitých osob. Těmito osobami jsou zejména představitelé státní správy nebo jiné společenské moci. Nejznámějšími představiteli tohoto druhu terorismu byla v Německu v 70. letech skupina Bader-Meinhof, která se soustředila na vybrané představitele německého průmyslu (Eichler, 2010).

Demonstrativní

Poslední a nejmírnější forma terorismu se soustředí spíše na politiku a politické soupeření než na násilí. Hlavním cílem je zajistit co možná největší pozornost veřejnosti k určitému problému. Většinou se jedná o nějaké ukřivdění z minulosti. Může to být mezinárodní, ale i pouze národní problém. V této formě terorismu se používají např. únosy letadel či předem nahlášené výbuchy. Teroristé na výbuchy v naprosto drtivé většině případů předem upozorní, aby způsobili primárně materiální škody a získaly si pozornost a zároveň způsobili co možná nejmenší ztráty na lidských životech. Tímto druhem terorismu byla známa španělská teroristická organizace Euskadi Ta Askatasuna (známá pod zkratkou „ETA“). Jedná se ve své podstatě o mírnou podobu terorismu, jelikož cílem je upoutat pozornost lidí, a to pokud možno bez ztrát na životech (Terorismus v Evropské unii..., 2015).

1.4.2 Metody terorismu

Mezi nejčastější metody teroristů patří atentáty, vraždy, únosy či vydírání. Hlavním cílem těchto metod je rozšiřování strachu mezi obyvatelstvem a jeho následné využití pro svoje cíle. Jeden z hlavních cílů teroristů je působit na psychiku, aby tak co možná nejvíce ovlivnili pocity, nálady a názory veřejného míně ve svůj prospěch (Bonanate, 1997).

Jeden ze záměrů teroristů je nechávat potenciální oběti v co největší nejistotě, aby neměli zdání, kdy a odkud přijde další útok a potenciaální oběti se tak mohou jen těžko rozhodovat, jak správně reagovat. Hlavní taktiku teroristů zahrnují nečekané útoky, důsledné utajení a hlavně útoky bez jakéhokoliv varování či vyhlášení války, což způsobuje, že postižené státy a jejich veřejné mínění jsou šokovány a zaskočeny. Primárním cílem takovéto taktiky je získat co největší pozornost, stvořit atmosféru strachu, co nejvíce destabilizovat daný stát, donutit ho k co nejtvrdější odvetě,

kteřá jej může do jisté míry zdiskreditovat a vynutit si tak jistou změnu jeho domácí a zahraniční politiky (Brzybohatý, 1999).

1.4.3 Dělení teroristických skupin

Jak již bylo řečeno, mezi primární metody terorismu patří bombové útoky, atentáty, únosy a jiné akty násilí. Teroristické skupiny sdílejí nějakou náboženskou či politickou ideologii. Mezi takové skupiny můžeme zařadit nacionalistické, separatistické, ultrapravicové, ultralevicové, rasistické, anarchistické a v posledních desetiletích hlavně islamistické skupiny. Ale s teroristickými útoky se setkáme prakticky ve všech světových náboženstvích. V minulosti a v omezené míře i v současnosti teroristické útoky páchají extrémisté z řad křesťanství, židovství, hinduismu či budhismu. V ojedinělých případech se teroristické útoky udály ve spojení s bojem hnutí proti potratům, odporem proti lidem odlišné sexuální orientace, bojem za práva zvířat či ve spojení s různými ekologickými skupinami (Hobsbawm, 2009).

Náboženský

Jako nábožensky inspirované teroristy můžeme označit všechny jedince, sítě či skupiny, které konají teroristické útoky ve jménu jakéhokoliv náboženství, kterým se zároveň snaží ospravedlnit své činy. V posledních desetiletích sem především hlavně islamistické teroristické skupiny (Hobsbawm, 2009).

Zaměřené na konkrétní cíl

Teroristický útok, který je zaměřen na konkrétní cíl, je páchán se zaměřením na specifický problém, ať už lokálního či globálního charakteru. Do této kategorie je možné zařadit teroristické skupiny, které dělají teroristické útoky ve spojení s hnutím proti konání potratů, hnutím za práva zvířat, funkčnosti potratových klinik či hnutí proti registrovanému partnerství občanů stejného pohlaví. Do této skupiny náleží také tzv. ekologičtí teroristé, kteří vykonávají teroristické útoky údajně v rámci boje za životní prostředí (Tůma, 2001).

Osamělý vlk

Posledním druhem terorismu je takzvaný osamělý vlk. Jedná se ve své podstatě o teroristu jednotlivce, který vykonává teroristické útoky sám. Takovýto jednatel se nenachází pod žádnou strukturou vedení teroristické organizace ani není součástí žádné známé teroristické skupiny. Takový člověk však bývá ovlivněn ideologií určitých teroristických skupin. Takový útočník bývá zpravidla pravicově nebo levicově orientovaný, ale v posledních desetiletích se čím dál tím více jedná o nábožensky motivovaného jedince. Může se také jednat o duševně narušenou osobu a daný teroristický útok může provést jen kvůli určitému psychickému selhání. Každopádně je útok tzv. osamělého vlka těžko předvídatelný už jenom proto, že nepracuje pod záštitou nějaké známé teroristické organizace, podle které by se dal takový člověk vystopovat a sledovat (Kaplan, 2017).

Vytipování jednotlivých druhů terorismu je prakticky nezbytné, a to i z pohledu provádění např. prevence, jelikož když známe útočníka/útočnický, tak známe i metody, které by mohli potenciálně použít při útoku na daný měkký cíl. Ale je třeba mít na paměti, že metody určitých teroristických skupin se mohou útok od útoku lišit a nemusí se v nich vyskytovat žádný vzorec a i teroristické skupiny, které např. neprovádějí sebevražedné útoky, mohou změnit svou strategii. Z dlouhodobého hlediska se však potvrdilo, že zavedené metody útoků dané teroristické skupiny se většinou nemění a mění se pouze způsob a míra využívání technologií. Souběžně s tím se však našťastí zdokonaluje i bezpečnostní systém potenciálních cílů teroristů a taky průběžné provádění prevence proti terorismu (Tůma, 2001).

1.5 Bezpečnostní politika ČR

Bezpečnostní politika České republiky je komplexní činnost, pomocí které je zajišťována ochrana základních státních zájmů a cílů. Bezpečnostní politika ČR má mnoho úkolů, ale jeden z nejdůležitějších je ochrana celistvosti a svrchovanosti státu a zajištění jeho demokratického uspořádání. Dalšími, neméně důležitými úkoly, jsou ochrana života, zdraví, majetku, kulturních statků a životního prostředí (Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek, 2005).

Avšak hlavním cílem a úkolem bezpečnostní politiky ČR je prevence a eliminace hrozeb, které by mohly potencionálně ohrozit státem chráněné zájmy. Žijeme v komplexním a propojeném světě, kde vše souvisí se vším, to znamená, že i bezpečnostní politika České republiky, aby byla vykonávána správně, musí se provádět pomocí zahraniční, hospodářské a obranné politiky (Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek, 2005).

Bezpečnostní politika je tvořena pěti základními komponenty:

- zahraniční politika v oblasti bezpečnosti státu;
- obranná politika;
- politika v oblasti vnitřní bezpečnosti;
- hospodářská politika v oblasti bezpečnosti státu;
- politika veřejné informovanosti v oblasti bezpečnosti státu.

(Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek, 2005)

Koncepce bezpečnosti České republiky

Bezpečnostní strategie České republiky je základním dokumentem bezpečnostní politiky ČR, jsou na něj navázány další strategie a koncepce. Tvorbu tohoto dokumentu zabezpečují Kanceláře prezidenta republiky a Parlamentu ČR. Bezpečnostní strategie poukazuje na základní hodnoty, zájmy, přístupy, ambice a nástroje ČR, které se používají při zajišťování bezpečnosti ČR (Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek, 2005).

1.5.1 Právní základ

Česká republika si je jakožto celek (stát) vědoma nezbytnosti ochrany měkkých cílů a snaží se o celkové zlepšení současné situace. Téma ochrany měkkých cílů je velmi aktuální a lze jej spatřit i ve značném množství přijímaných dokumentů, jako je např. Audit národní bezpečnosti, který byl schválen vládou v roce 2016 či Strategie České republiky pro boj proti terorismu z roku 2013. Problematikou měkkých cílů se také zabývá hasičský záchranný sbor České republiky, ten danou problematiku řeší komplexně, pro objekty přímo se týkající požadavků ochrany obyvatelstva v Koncepci

ochrany obyvatelstva z roku 2020 s výhledem do roku 2030 schválené usnesením Vlády České republiky. Zpravodajské služby také patří mezi subjekty, které se starají o bezpečnost měkkých cílů a zajišťují poskytování, shromažďování a vyhodnocování důležitých informací pro ochranu ústavního zařízení, bezpečnost a obranu státu České republiky a ekonomických zájmů. Nejen z tohoto důvodu jsou zpravodajské služby zcela nezbytné pro ochranu celé České republiky, tedy i pro ochranu měkkých cílů. Důležitým úkolem zpravodajských služeb je předcházet teroristickým útokům, a proto jejich práce obnáší i úzkou spolupráci s Policií České republiky. Problematice měkkých cílů se věnuje a věnovala již celá řada odborníků nejen z akademických kruhů, ale také z praxe. O problematice ochrany měkkých cílů také vzniklo a stále vzniká značné množství odborných prací věnujícím se různým analýzám bezpečnostních opatření nebo trendům k ochraně měkkých cílů (Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek, 2005) (Vnitro se připravuje..., 2017).

1.6 Strategie a koncepce

Ochrana měkkých cílů jako celek je průběžně zpracovávána v rámci strategie národní bezpečnosti v boji proti terorismu. Avšak rychlé změny, co se útoků na měkké cíle týče v posledním desetiletí, vyžadují v mnohem větší míře komplexní řešení situace bezpečnosti měkkých cílů. Značná komplikovanost bezpečnosti měkkých cílů a její zajišťování je jedním z důležitých politických témat, diskutovaných v posledních letech. V České republice je daná problematika více rozvinutá společně se všemi příslušnými právními základy v ústavním zákonu č. 110/1998 Sb. O bezpečnosti České republiky. Téma bezpečnosti má i svůj právní podklad proložený jednotlivými odvětvími a normami. V této souvislosti se dá hovořit o takzvaném bezpečnostním právu anebo právu bezpečnosti. Co se bezpečnosti týče, ta je řešena nejen v právních normách, ale i v strategických, koncepčních a politických dokumentech, mezinárodních i vnitrostátních. Pokud se bavíme o mezinárodních dokumentech, v tomto případě se jedná hlavně o dokumenty Evropské unie a o smlouvy Organizace Severoatlantické smlouvy. Nejvýznamnějším úředním dokumentem České republiky je pak Bezpečnostní strategie ČR. Naposledy byla Bezpečnostní strategie ČR aktualizována v roce 2015, od té doby nebyla přijata novější verze. Část bezpečnostní strategie byla věnována přímo terorismu. Konkrétně se jedná o strategii České republiky pro boj proti terorismu.

Strategie má všechny nezbytné informace týkající se zajištění bezpečnosti státu, terorismu a jeho prevenci (Sak, 2018).

1.6.1 Strategie a opatření EU

Po teroristických útocích z 11. září 2001 ve Spojených státech amerických vydala Rada Evropské unie dokument, který převážně obsahuje speciální opatření pro boj s terorismem. Následně v roce 2005 přijala Rada Evropské unie strategii pro boj s terorismem, a to konkrétně bojovat s terorismem na celosvětové úrovni a díky tomu zvýšit bezpečnost Evropy. Strategie je založena na čtyřech pilířích - prevenci, ochraně, pronásledování a reakci (Rada EU, 2001).

1.6.2 Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020

Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020 uvádí, že i když Česká republika nezažila žádné vážné teroristické útoky na svém území, musí být připravená na potenciální útok či útoky. Kvůli zvýšenému množství teroristických útoků nejen ve světě, ale i v Evropě samotné, věnuje Česká republika prevenci teroristických útoků a dalších závažných násilných činů značnou pozornost, a to převážně na místech, kde dochází k velké koncentraci osob a zároveň mají žádné či malé zabezpečení. Jsou to např. kina, obchodní centra, sportovní stadiony, jinými slovy tzv. měkké cíle. Hlavním úkolem Koncepce ochrany měkkých cílů je vytvoření fungujícího národního systému ochrany měkkých cílů díky čemuž by bylo možné rychle a komplexně reagovat na hrozby útoků na konkrétní měkké cíle. Naprosto nezbytný je proaktivní přístup, je důležité si uvědomit, kdo je za bezpečnost měkkého cíle zodpovědný a pro koho je bezpečnost měkkého cíle důležitá a že se nejedná pouze o stát. Může se jednat například o vlastníka nemovitosti či provozovatele sportovního stadionu. Velice důležitá je správná komunikace, organizace a koordinace činnosti osob, které se pravidelně v daném místě vyskytují. Koncepce nejen definuje měkké cíle, ale uvádí přímo konkrétní příklady. Měkké cíle, na které v současnosti teroristé často útočí, mohou být různé, např. nádraží nebo letištní terminály, parky a náměstí, politická shromáždění, školská zařízení, náboženské akce a náboženské památky, kluby či diskotéky, restaurace a hotely, významné dopravní uzly, veřejné instituce, kina a divadla, sportovní či kulturní akce, nemocnice, turistická místa (památky), nákupní centra, zábavní a komunitní centra atd. V rámci ochrany měkkých cílů také musíme hovořit o čase, kde je nejsnazší a nejvýhodnější na měkký cíl zaútočit, což je doba, kdy je v daném

místě co možná největší počet lidí, tato doba je označována jako tzv. „peak time“. Z koncepce lze vyčíst, že v současné době se teroristé soustředí nejvíce na měkké cíle, což potvrzují různé útoky, které se v posledních letech odehrály. V Evropě jsou v posledních letech teroristické útoky nejčastěji prováděny pomocí chladné zbraně, střelné zbraně a výbušnin. Ve značné většině případů se jedná o sebevražedné útoky. V posledních letech se také uskutečnily takzvané útoky „carram“, představující nájezd/náraz automobilu do většího počtu osob na jednom místě (Koncepce ochrany měkkých cílů, 2017).

2 Praktická část

2.1 Cíl práce

1. Analyzovat zabezpečení několika veřejných akcí na území České republiky.
2. Vypracovat informační leták, jakým způsobem se chovat při útoku na měkký cíl.

2.2 Výzkumná otázka

1. Je zabezpečení měkkých cílů na vybraných veřejných akcích na území České republiky dostatečné?

3 Metodika

3.1 Použité metody a techniky výzkumu

K vypracování bakalářské práce bude použita metoda kvalitativního výzkumu a analýza dostupné literatury. Pro kvalitativní výzkum je charakteristické prvotní určení výzkumného tématu a na základě něj určení výzkumných otázek. Úkolem výzkumníka je poté vyhledávání a analýza informací, které přispívají k osvětlení výzkumných otázek. Výzkumník se seznamuje s novými lidmi (výzkumným vzorkem) a pracuje přímo v terénu (Hendl, 2008). Znakem kvalitativní strategie je zkoumání událostí z mnoha aspektů u mála objektů. Kvalitativní výzkum napomáhá k porozumění zkoumaného problému (Reichel, 2009). Kvalitativní výzkum je uváděn ve slovní podobě, kdy popisuje podrobně a výstižně dané zjištění (Gavora, 2010). Výzkum bude proveden osobní účastí na vybraných veřejných akcích, konkrétně vánočních trzích a jejich fotodokumentace a zadokumentování prostředků k ochraně měkkých cílů. Následně bude provedeno porovnání, jak se jednotlivé vánoční trhy od sebe liší, co se týče zabezpečení měkkých cílů. Následovat bude zhodnocení a návrh případného zlepšení zabezpečení.

3.2 Charakteristika výzkumného souboru

Pro realizaci výzkumu bylo vybráno pět výzkumných souborů. Tyto výzkumné soubory byly vybrány s ohledem na zvolený cíl bakalářské práce, kdy bylo nutno zjistit u konkrétně vybraných souborů zkoumaný stav. Vybraná města byla zvolena tak, aby byla dosažena rozmanitost ve velikosti trhů, jejich umístění a předpokládaného množství návštěvníků. Byla zvoleno město hlavní - Praha, město krajské - České Budějovice, města okresní - Český Krumlov, Písek, a město v okrese České Budějovice - Týn nad Vltavou. Pro vybraný výzkum byl tento počet zkoumaných souborů adekvátní, byla naplněna teoretická saturace. Rozsah výběru výzkumného souboru se řídí saturací, výběr se ukončí, když výzkumník zjistí, že informace od dalších respondentů se opakují nebo jsou stejné (Gavora, 2010).

4 Výsledky

4.1 Analýza zabezpečení vybraných vánočních trhů na území ČR

K analýze zabezpečení je použita metoda kvalitativního výzkumu, která se věnuje vánočním trhům v různých městech. Výzkum je proveden osobní účastí na vybraných veřejných akcích, jejich fotodokumentací a zadokumentování prostředků k ochraně měkkých cílů. Následně je provedeno porovnání, jak se jednotlivé veřejné akce od sebe liší navzájem, co se týká zabezpečení měkkých cílů. Následuje zhodnocení a návrh případného zlepšení zabezpečení.

Sběr dat konkrétních vánočních trhů probíhala v pěti městech, konkrétně v Praze, Českých Budějovicích, Českém Krumlově, Písku a Týně nad Vltavou. Sběr dat probíhal v prosinci roku 2020. Je nutné upozornit na tu skutečnost, že vzhledem k různým pandemickým opatřením se vánoční trhy roku 2020 značně lišily od trhů v předchozích letech.

Způsob zhodnocení chráněného objektu vychází z izraelské bezpečnostní školy a je běžně užíván mezinárodní bezpečnostní komunitou při zabezpečení mimořádně ohrožených objektů.

Před samotnou tvorbou vyhodnocení ohroženosti konkrétních vánočních trhů je nutné mít zodpovězeny tři na sebe navazující otázky:

1. Co chci chránit?

V případě vánočních trhů se zaměřujeme primárně na ty samé hodnoty, na které se soustředíme u všech měkkých cílů obecně, t.j. ochrana života a zdraví lidí.

2. Proti komu chci dané hodnoty chránit?

Jinými slovy identifikace hrozeb. Hrozbou může být osoba či skupina osob. V této části je třeba zvážit, od jakých jednotlivců či skupin hrozí vánočním trhům nebezpečí. Takovými zdroji hrozeb mohou být běžní kriminálníci, ideologicky zaměřené nenávislné skupiny, duševně nemocné osoby a další.

3. Jakým způsobem potenciální útočníci útočí

Pokud známe potenciální útočníky na vánoční trhy, pak musíme porozumět jejich konání. Nutně si musíme zodpovědět otázky jako jsou: jaký mají k potencionálnímu útoku motiv, kdy a kde by mohli zaútočit, jaké zbraně používají či jakým způsobem je používají.

Ujasněním si těchto tří otázek lze následně sestavit seznam konkrétních možných způsobů útoku, které vánočním trhům hrozí.

4.2 Shrnutí postupu vyhodnocení (míry) ohroženosti vánočních trhů.

4.2.1 Možné zdroje hrozeb pro vánoční trhy

Trhů v ČR existuje celá řada, mají různou podobu, velikost, mohou být trvalé či dočasné a mohou na ně být navázány i další akce či ony samy mohou být součástí nějaké jiné větší akce. Avšak vánoční trhy se od trhů ostatních v jedné podstatné věci liší, a to svojí symboličností. Vánoce a konkrétně vánoční trhy jsou symbolem nejenom křesťanství, ale také západní společnosti, je to podstatná součást kultury, která nás definuje. A z tohoto důvodu jsou vánoční trhy lákavý cíl pro jednotlivce i skupiny osob. Pokud chce osoba či skupina osob nějak zasáhnout danou společnost, je několik cest, jak toho dosáhnout a jednou z nich je cílit na nějaký symbol společnosti, právě jedním z takových symbolů jsou pro nás vánoční trhy.

Možné zdroje hrozeb pro vánoční trhy:

- teroristé;
- násilníci a psychicky narušené osoby;
- extrémisté a útoky z nenávisti;
- skupiny organizovaného zločinu i zločinci jednotlivci.

4.2.2 Možné způsoby útoku na vánoční trhy

Pokud chceme chránit vánoční trhy, musíme si nejdřív definovat, jak by na ně mohl potencionální útočník či útočníci zaútočit. Je nemožné udělat vypovídající seznam možných útoků na všechny měkké cíle v ČR vzhledem ke značné odlišnosti jednotlivých měkkých cílů. U konkrétních měkkých cílů jako jsou právě vánoční trhy,

je univerzální seznam možných útoků již celkem vypovídající, ale opět musíme brát v úvahu, že i jednotlivé vánoční trhy se od sebe navzájem značně liší, a to nejen velikostí, zabezpečením, ale také hlavně místem konání, což je předurčuje být více či méně zranitelné ke konkrétním útokům. Jelikož jsou vánoční trhy lákavým cílem pro různé teroristické skupiny i teroristy jednotlivce, je potřeba klást důraz hlavně na možné teroristické útoky, které jsou v určitých případech svým provedením relativně specifické a značně si liší třeba od organizovaného zločinu.

Základní seznam možných způsobů útoku na vánoční trhy:

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob.
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob.
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником.
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny.
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo).
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle.
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek).
8. Nastražení imitace výbušniny.
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou).
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou).
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.).
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.).
13. Napadení bez použití zbraně.
14. Verbální agrese.

4.2.3 Načasování útoku na vánoční trhy a jeho lokalizace

Co se týče načasování útoku na vánoční trhy, zde je situace komplikovaná. Na rozdíl od mnoha ostatních venkovních veřejných akcí nemá vánoční trh nic jako přesný začátek ani konec. Začátek či konec dané veřejné akce bývá často moment, kdy dochází k útoku, avšak v případě vánočních trhů díky absenci jasného začátku či konce nám toto odpadá. Pro útočníka je nejvýhodnějším časem k útoku tzv. peak time. Což je čas, kdy se na daném místě nachází nejvíce osob. Takovým momentem může být například rozsvícení vánočního stroměčku nebo zpěv koled atd. Pokud má být útok co nejúspěšnější, je potřeba udeřit v určitý čas na určité místo. Lidé jsou na vánočních trzích rozmístěni celkem pravidelně, ale v určitých momentech dochází k jejich kumulaci na určitém místě. Pro potencionálního útočníka je tedy nejvhodnější zaútočit na vánoční trh v čase a místě, kde lze předpokládat největší koncentraci osob na co nejmenším místě, např. u vánočního stromu během jeho rozsvícení či u pódia během zpěvu koled či jiných přidružených kulturních akcích.

V jiném roce by toto platilo, avšak kvůli pandemickým opatřením v roce 2020 nebylo součástí vánočních trhů rozsvícení vánočních stromů za účasti veřejnosti, ani nebyl jejich součástí jejich konání doprovodný kulturní program.

4.2.4 Míra ohroženosti vánočních trhů

U pěti vánočních trhů, konkrétně v Praze, Písku, Týně nad Vltavou, Českých Budějovicích a Českém Krumlově budeme zkoumat bodovanými kategoriemi míru jejich ohroženosti před nejpravděpodobnějšími útoky, které by na ně mohly být provedeny. Budeme pracovat s fotografiemi, které jsem získal na místě přímou účastí na vánočních trzích v prosinci roku 2020. Bude pracováno s 14 nejpravděpodobnějšími druhy útoků, které byly vypsány v předchozím textu. Smyslem bodování bude porovnat dopad a pravděpodobnost konkrétních typů mnou vybraných potenciálních útoků na vánoční trhy. Metody bodování mohou být různé, já použiji metodiku, která vychází z dokumentu Základy ochrany měkkých cílů vydanou Ministerstvem vnitra ČR v roce 2016. Tato metodika vychází z izraelské bezpečnostní školy a je ve světě standardně využívána při zabezpečení mimořádně ohrožených objektů. Pokud budeme vědět, jaký druh útoku nejvíce hrozí a jaké jsou následky potencionálních útoků na vánoční trhy, můžeme se racionálně rozhodnout, do jakého zabezpečení budeme investovat. Co vánočním trhům hrozí, proti čemu se bránit a co naopak téměř nehrozí

či potencionální následky jsou tak mizivé, že se nevyplatí na daný typ útoku podnikat nějaké zvláštní opatření. Je téměř nemožné a ani se nedá matematicky vypočítat jaký útok a kdy by mohl být na konkrétní vánoční trh uskutečněn. Snažit se matematicky předpovědět, jaký útok a kdy konkrétnímu vánočnímu trhu hrozí, je prakticky nemožné z toho důvodu, že bychom museli vzít v potaz mnoho proměnných a mnoho z nich se nedá relevantně spočítat či předpovědět, žádný univerzální vzorec pro ochranu vánočních trhů proto neexistuje.

4.3 Pravděpodobnost konkrétního útoku na vánoční trhy

Proto, abychom stanovili pravděpodobnost daného útoku na konkrétní vánoční trh, musíme si nejdřív stanovit tři podkategorie, jejichž sečtením dostaneme danou pravděpodobnost konkrétního útoku. Mezi tyto podkategorie patří:

1. Dostupnost – dostupnost prostředků, se kterými je útok proveden.
2. Výskyt – výskyt stejných útoků v ČR nebo v EU.
3. Složitost – složitost provedení daného útoku.

Složitost daného útoku bude stanovena kvalifikovaným odhadem na základě fotografií z konkrétních vánočních trhů. Dostupnost a výskyt útoku budou přiřazeny na základě dokumentu: Základy ochrany měkkých cílů vydaným Ministerstvem vnitra ČR v roce 2016. Jejich hodnota bude stanovena od 1 do 7. Přičemž 1 znamená nejméně a 7 nejvíce, např. výskyt 1 znamená, že daný útok se nikdy nestal v ČR ani v EU a výskyt 7 znamená, že daný útok se již mnohokrát udál na území ČR či na území EU. (základy ochrany měkkých cílů metodika, MVČR, 2020)

4.3.1 Dostupnost zbraně k provedení útoku

Tato kategorie bude stanovena na základě dokumentu: Základy ochrany měkkých cílů vydaným Ministerstvem vnitra ČR v roce 2016. Je však potřeba zodpovědět, jaké parametry jsou u zbraní nezbytné určit. Pokud chceme určit dostupnost zbraně, je potřeba zvážit, zdali se jedná o zbraň volně prodejnou např. nůž, mačetu či kuši, o zbraň na ohlášení např. perkusní pušku či o zbraň, kterou si můžeme zajistit pouze na základě držení zbrojního průkazu nebo nelegálně drženou např. krátkou či dlouhou palnou zbraň. Dále je nutné zvážit, jestli se jedná o kombinaci zbraní, je jednodušší

obstarat si a mít při sobě nůž než např. mačetu a kuši k tomu, i když se v obou případech jedná o volně prodejné zbraně. Dále je potřeba zvážit určité schopnosti a zkušenosti k používání dané zbraně či zbraní. Použit jako zbraň nůž či tyč vyžaduje méně schopností a znalostí než např. použití střelné zbraně či automobilu. V neposlední řadě je důležitá i dostupnost, jak rychle či jak snadno se můžeme k danému prostředku dostat, co potřebujeme k legálnímu či nelegálnímu nabytí daného prostředku/zbraně. Opatřit si nůž je rychlejší a jednodušší než opatřit si střelnou zbraň, a to i v případě, že máme zbrojní průkaz. Pokud potenciální pachatel zbrojní průkaz nemá, je nepravděpodobné, že by zvolil legálně drženou střelnou zbraň, jelikož pro mnoho jedinců je vzhledem k jejich trestní minulosti nemožné získat zbrojní průkaz a samotné zkoušky, pokud má daný jedinec potřebné znalosti, jsou záležitostí na několik měsíců, než osoba nutný dokument získá a je schopna legálně střelnou zbraň nabýt. V takovém případě potenciální útočník zvolí raději zbraň nelegální, kterou je také relativně těžké v ČR získat.

Bodovací škála, která určuje, jaké množství bodů bude přiřazeno zbrani podle jejího původu, množství, určení a dostupnosti - viz Příloha A

4.3.2 Výskyt daného útoku v ČR a EU

V této kategorii stanovíme opět na základě dokumentu: Základy ochrany měkkých cílů vydaným Ministerstvem vnitra ČR v roce 2016. Tato kategorie výskytu útoku se zabývá tím, kolikrát a zda vůbec se daný útok stal v ČR, popř. v zemích EU. Bodové hodnocení 1 znamená, že daný útok se v relevantní minulosti (desítky let) nikdy nestal v ČR, ani v zemích EU. Naopak bodové hodnocení 7 znamená, že daný typ útoku se v ČR udál již mnohokrát. Tato kategorie je velice důležitá, jelikož nám ukazuje, jak je daný typ útoku častý.

Bodovací škála, která určuje, jak moc je daný typ útoku rozšířený v ČR či EU - viz Příloha B

4.3.3 Složitost útoku

Tato kategorie se od předchozích dvou bude trochu lišit. Bude opět bodově hodnocena od 1 do 7, přičemž 1 znamená nejméně složitý útok a 7 nejvíce složitý útok. Nebude zde ale uvedena žádná univerzální tabulka, ale složitost útoku pro každý vánoční trh bude hodnocena individuálně. Faktor dostupnosti prostředku k útoku a jeho výskytu se dá

vyhodnotit pro každý jednotlivý útok na vánoční trhy obecně, ale složitost kvůli odlišným specifikacím každého vánočního trhu musí být vyhodnocována samostatně pro každý vánoční trh zvlášť. Složitost daného útoku bude hodnocena podle fotografií, které byly pořízeny na konkrétním vánočním trhu. Je nutné zdůraznit, že do této kategorie se nebude počítat jen samotné zabezpečení vánočního trhu, ale také lokalita, kde se nachází. Konkrétní místo, kde se vánoční trh koná, jej dělá více či méně zranitelným vůči konkrétním útokům.

4.4 Hodnocení pravděpodobnosti konkrétního útoku na konkrétní vánoční trh

V této kapitole si pomocí tří výše zmíněných kritérií - dostupnost, výskyt a složitost sestavím tabulku pro každý z vybraných vánočních trhů. Za pomocí fotografií a osobního hodnocení stanovím pravděpodobnost, se kterou se může stát konkrétní útok na konkrétní vánoční trh. V každé ze tří kategorií je maximální hodnocení 7 a tyto tři kategorie se navzájem sčítají. Tedy u hodnocení s výsledkem 21 ($7 + 7 + 7$) je největší pravděpodobnost, že se daný útok může odehrát se zaměřením na konkrétní vánoční trh, naopak hodnocení s výsledkem 3 ($1 + 1 + 1$) je pravděpodobnost nejmenší. U každého vánočního trhu bude rozebráno, z jakého důvodu mu byla přidělena konkrétní čísla u kategorie složitosti provedení daného útoku.

Konkrétní číselné hodnoty v tabulce u kategorií dostupnost a výskyt jsou přiřazena konkrétním útokům na základě dokumentu VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE, který je zpracován Ministerstvem vnitra ČR a jeho autoři jsou Ing. Zdeněk Kalvach a JUDr. Benedikt Vangeli.

Vzorová tabulka - viz Příloha C

4.4.1 Následky útoku na vánoční trh

V této kapitole se budu zabývat negativními důsledky konkrétního útoku na konkrétní vánoční trh. I když při ochraně měkkých cílů mě zajímá hlavně ochrana života a zdraví, následky útoku na vánoční trh mají vliv i na jiné hodnoty. Zajímat mě bude hlavně dopad na životy a zdraví osob a dopad na vánoční trh jako takový. Na rozdíl od předchozí kapitoly se budu zabývat v tomto případě dvěma kategoriemi, které budu hodnotit pomocí hodnot od 7 do 1. Stejně jako v předchozím případě i zde 7 bude

nejhorší možný výsledek a 1 nejlepší možný výsledek. Ale v tomto případě nebude žádná ze dvou hodnocených kategorií v tabulce předem vyplněna, bude sestavena „na míru“ každému vánočnímu trhu zvlášť. Vzhledem k tomu, že konkrétně hodnocené vánoční trhy se od sebe značně liší a bylo by nemožné pro ně udělat nějaké univerzální hodnocení možných následků útoku, které by mělo univerzální vypovídající hodnotu.

4.4.2 Dopad na životy a zdraví

V této kategorii je pro mě velmi důležité, kolik lidí se nachází na vánočním trhu či v jeho bezprostředním okolí. Jinými slovy, kolik lidí může být zasaženo daným útokem na konkrétním vánočním trhu v konkrétním čase. Je důležité si uvědomit, že množství lidí, které se na vánočním trhu nachází, se mění. Liší se od sebe nejen během konkrétního dne, ale i v určité dny, např. během víkendu lze očekávat větší návštěvnost než během pracovního týdne, odpoledne a večer se zde bude nacházet více návštěvníků než hned ráno apod. Vzhledem k tomu, že přesné záznamy o návštěvnosti konkrétních vánočních trhů neexistují, bude tato kategorie posuzována na základě mnou pořízených fotografií a vlastního pozorování, tedy na základě kvalifikovaného odhadu.

Bodovací škála, která určuje, jak byly osoby zasaženy a jaký je jejich počet - viz Příloha D

4.4.3 Dopad útoku na vánoční trh

V této kategorii se budu zabývat následky daného útoku na vánoční trh.

Bodovací škála následků daného útoku na vánoční trh - viz Příloha E

Na rozdíl od předchozí tabulky není žádná z kategorií v této tabulce předvyplněna, jelikož kategorie, kterými se tato tabulka zabývá, se značně liší u každého jednotlivého vánočního trhu tak, že je nemožno univerzálně stanovit a je nutné ji vypracovat pro každý vánoční trh zvlášť. V tabulce se opět nachází 14 potenciálních útoků a dvě kategorie: Dopad na životy a zdraví a Následky útoku na vánoční trh. Tyto dvě kategorie se mezi sebou sčítají. Maximální možná hodnota je 7, nejmenší možná 1. Tedy maximální hodnota, co může každý ze 14 vybraných útoků získat je 14 a nejmenší možná 2.

Vzorová tabulka - viz Příloha F

4.4.4 Celková míra ohroženosti

Na závěr u každého vánočního trhu bude provedeno vyhodnocení celkové míry ohroženosti vánočního trhu. Toho bude docíleno tak, že spojím hodnoty z předchozích dvou tabulek do nové třetí tabulky. Míru ohroženosti vánočního trhu, kterou máme vypočítanou z první tabulky, vynásobíme s dopadem na vánoční trh, který známe z tabulky druhé. Tento výpočet bude proveden u každé ze 14 kategorií útoků zvlášť a všech 14 výsledků bude následně sečteno dohromady a finální výsledek nám ukáže celkovou míru ohroženosti vánočního trhu, kterou můžeme navzájem porovnat u všech pěti vánočních trhů a kterými se zabývá tato bakalářská práce.

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником - **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny - **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek); **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
8. Nastražení imitace výbušniny **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**

9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
 10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
 11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
 12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
 13. Napadení bez použití zbraně **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
 14. Verbální agrese **Míra ohroženosti vánočních trhů x Dopad na vánoční trh = Celková míra ohroženosti**
- Součet všech 14 výsledků = Celková míra ohroženosti vánočního trhu**

Vzorová tabulka - viz Příloha G

4.5 Hodnocení ohroženosti a dopadu útoku na konkrétní vánoční trh

4.5.1 Vánoční trhy České Budějovice

Vánoční trhy v Českých Budějovicích se značně lišily od vánočních trhů, které se v krajském městě odehrávaly v minulých desetiletích. Z vlastní zkušenosti mohu konstatovat, jelikož jsem vánoční trhy ve většině měst, o kterých je praktická část bakalářské práce, navštívil nejen letos, ale i v letech minulých před pandemickými opatřeními, že rozdíly byly velmi značné. Vánoční trh se v prosinci 2020 oproti vánočním trhům před pandemií koronaviru lišil v mnoha aspektech. Nešlo jen o doprovodný program jako je rozsvěcení vánočního stromu či zrušení doprovodných kulturních akcí, tyto aktivity byly zrušeny na všech vánočních trzích v České republice, ale zde se jednalo hlavně o změnu umístění vánočního trhu a značnou redukci velikosti vánočního trhu. Za běžných okolností se vánoční trhy

v Českých Budějovicích odehrávají na náměstí Přemysla Otakara II., ale kvůli pandemickým opatřením a se spojenou redukcí velikosti vánočního trhu se trh odehrával v uzavřeném a oploceném areálu naproti hlavnímu autobusovému nádraží MERCURY v bývalých Žižkových kasárnách.

Popis zabezpečení a umístění vánočního trhu



Obr. 1 - Vánoční trh v Českých Budějovicích (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Jedna z věcí, které jsem si všiml ihned po vstupu do areálu vánočního trhu a která byla zásadní, byla ta skutečnost, že areál byl kompletně oplocen ze všech stran, z některých stran bylo plotů dokonce několik a do a z areálu vánočního trhu se dalo dostat pouze touto branou. Žádné další vstupy ani výstupy se v areálu nenacházely. Vstup byl pohodlné velikosti, aby jím mohl projet i nákladní automobil, avšak žádné zábrany či další zařízení, která by bránila vjezdu vozidel, zde nebyla zjištěna. Na druhé straně areálu se sice nacházela další brána, která byla schována za stánky a plechovou budovou, ale podařilo se mi jí všimnout částečně náhodou a částečně díky tomu, že jsem hledal, zda je možné se z vánočního trhu dostat jinou cestou než pouze jedinou

přítomnou otevřenou bránou či přezením plotu. Ona částečně skrytá brána však byla zavřena a v okolí této brány se nenacházela žádná vrátnice či zařízení, kterým by se dala případně v situaci ohrožení otevřít.



Obr. 2 Vánoční trh v Českých Budějovicích (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Na dalším obrázku je vidět, že se do areálu mohl dostat s vozidlem kdokoliv a kdykoliv, aniž by bylo přítomno cokoliv ze zabezpečovacích zajištění či někdo, kdo by mu v tom zabránil. Jediné, co by limitovalo vjezd vozidla, byla velikost vstupu, ale tento handicap by se týkal jen velkých nákladních automobilů nad 3,5 tuny.



Obr. 3 Vánoční trh v Českých Budějovicích (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Na této fotografii v levé části můžeme spatřit člena soukromé bezpečnostní agentury. Bohužel tento jeden člověk byl jediným zabezpečovacím prvkem vánočního trhu v Českých Budějovicích, který se mi podařilo zjistit. Na místě jsem se nacházel několik desítek minut a jiného člena bezpečností agentury jsem nespapřil. Nevšiml jsem si žádných zábran, kamer či jiného zabezpečení. Jediné, co se v místě nacházelo, byly ploty, některé byly nově nainstalované, s největší pravděpodobností právě pro účely vánočního trhu. Jejich přítomnost, jestli tak byla původně myšlena či ne, měla však pouze jediný efekt, a to ten, že držela několik desítek lidí na relativně malém prostoru, bez možnosti ho opustit jinak než jedním jediným vchodem a zároveň východem.



Obr. 4 - Vánoční trh v Českých Budějovicích (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Vánoční trh v Českých Budějovicích byl oproti minulým desetiletím relativně malý, avšak i tak se na místě nacházelo několik desítek lidí. Bohužel zabezpečení trhů zde bylo na velmi malé, zcela nedostatečné úrovni. V levé části obrázku lze opět spatřit člena bezpečnostní agentury, jedná se o stejnou osobu jako na předchozím obrázku.

Tabulka: Vánoční trhy v Českých Budějovicích - Pravděpodobnost útoku – viz Příloha H

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v Českých Budějovicích

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $3+3+4 = 10$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $4+3+2 = 9$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražděným útočníkem – $2+2+7 = 11$
4. Sebevražděný útok s použitím výbušniny - $2+2+7 = 11$

5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnicka, např. odložené zavazadlo) - $3+4+4 = 11$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $3+2+7 = 12$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $7+7+5 = 19$
8. Nastražení imitace výbušniny - $7+5+4 = 16$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $4+3+6 = 13$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $2+4+6 = 12$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $4+4+6 = 14$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $6+6+6 = 18$
13. Napadení bez použití zbraně - $7+7+6 = 20$
14. Verbální agrese - $7+7+7 = 21$

Součet všech 14 kategorií = 197

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v Českých Budějovicích

Hodnocení vánočního trhu v Českých Budějovicích dopadlo pro trh negativně. U 9 ze 14 kategorií je, co se složitosti útoku týče, nejvíce rizikové hodnocení nebo druhé nejvyšší možné. Bohužel kvůli absenci téměř jakéhokoliv zabezpečení až na výjimky, které ale měly spíše negativní efekt, nebyl vánoční trh v Českých Budějovicích nijak chráněn. Všechny výhody uzavřeného areálu, jako je např. snadná ochrana proti najetí automobilu do lidí, byly kvůli naprosté nepřítomnosti jakýchkoliv opatření zcela opominuty. Naopak téměř všechny nevýhody uzavřeného areálu jako je např. problém jej vůbec nějak opustit v případě aktivního střelce, byly v případě tohoto vánočního trhu naplněny. Jediných 5 kategorií, které mají nižší hodnocení než 7 či 6 jsou falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek), umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnicka), nastražení imitace výbušniny a nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob. Tyto kategorie dostaly nižší

body, ne kvůli zabezpečení, ale kvůli charakteru areálu, ve kterém se vánoční trh konal. Větší nákladní automobil by se přes relativně malou bránu do areálu špatně či vůbec nedostal a nastražení výbušniny či její falešné umístění a nahlášení by vzhledem k relativně malému areálu a jeho snadné přehlednosti bylo relativně složité.

Následky útoku na vánoční trh

Množství osob, které se nacházely na místě jsem stanovil kvalifikovaným odhadem na 100-150 osob. Na místě vánočního trhu se nacházelo kolem 30 stánků. Množství osob, které byly na vánočním trhu přítomné jsem určil na základě odhadu vzhledem k tomu, že u každého stánku se nacházelo v průměru 3-5 osob.

Tabulka: Vánoční trhy v Českých Budějovicích následky útoku – viz Příloha CH

Následky útoku na vánoční trh v Českých Budějovicích

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $5+5 = 10$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $3+6 = 9$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražděným útočником – $5+7 = 12$
4. Sebevražděný útok s použitím výbušniny - $5+7 = 12$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) - $5+7 = 12$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $1+4 = 5$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $1+2 = 3$
8. Nastražení imitace výbušniny - $1+2 = 3$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $6+6 = 12$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $6+6 = 12$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max dvě hlavně) atd.) - $5+5 = 10$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $5+5 = 10$

13. Napadení bez použití zbraně - $3+3 = 6$

14. Verbální agrese - $1+2 = 3$

Součet všech 14 kategorií = 119

Závěrečné hodnocení

Vánoční trh v Českých Budějovicích má negativní hodnocení u 9 ze 14 kategorií. U kategorií jako je např. nájezd vozidla nad 3,5 t do osob či výbušnina v zaparkovaném vozidle je hodnocení relativně malé, a to vzhledem k vlastnostem trhu, jelikož dostat se do areálu nákladní vozidlem je velmi složité a zaparkované auto s výbušninou by v malém uzavřeném areálu, kde nemá co dělat, vzbudilo relativně rychle pozornost. Kategorie jako je např. napadení střelnou zbraní nelegálně drženou, dopadlo pro tento trh negativně, a to opět kvůli jeho vlastnostem jako je uzavřený areál, který se dá opustit pouze jedním vchodem a východem či přítomnost pouze jednoho člena bezpečnostní služby.

Tabulka: celková míra ohroženosti vánočního trhu v Českých Budějovicích – viz Příloha I

Celková míra ohroženosti

1. Nájezd osobního nebo nákladní vozidla do 3,5 t do osob – $10 \times 10 = 100$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob – $9 \times 9 = 81$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником – $11 \times 12 = 132$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny – $11 \times 12 = 132$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) – $11 \times 12 = 132$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle – $12 \times 5 = 60$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) – $19 \times 3 = 57$
8. Nastražení imitace výbušniny – $16 \times 3 = 48$

9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) –
 $13 \times 12 = 156$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) – $12 \times 12 = 144$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk,
perkuská puška, perkuská derringer (max dvě hlavně) atd.) – $14 \times 10 = 140$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) – $18 \times 10 = 180$
13. Napadení bez použití zbraně – $20 \times 6 = 120$
14. Verbální agrese – $21 \times 3 = 63$

Celková míra ohroženosti =

$$100+81+132+132+132+60+57+48+156+144+140+180+120+63 = 1545$$

4.5.2 Vánoční trhy Český Krumlov

Vánoční trhy v České Krumlově se odehrávaly na Náměstí Svornosti, stejně tak jako každým rokem, ale vzhledem k pandemickým opatřením se vánoční trhy odehrávaly ve značně redukované podobě. Na místě bylo přítomno mnohem menší množství stánků, než bývá zvykem a nesmím opominout také tu skutečnost, že značné množství stánků bylo sice na místě postaveno, ale byly během mé návštěvy uzavřené. Největší rozdíl byl v počtu návštěvníků trhu. Lze předpokládat, že úplná absence zahraničních turistů na jednom z nejatraktivnějších míst v ČR i relativně malá návštěvnost místních a domácích návštěvníků zcela jistě měla vliv i na počet otevřených stánků.

Popis zabezpečení a umístění vánočního trhu



Obr. 5 - Vánoční trh v Českém Krumlově (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

I když vánoční trh v Českém Krumlově byl relativně málo navštěvován, i tak se na místě pohybovalo několik desítek lidí. Na místě se nenacházelo žádné zabezpečení, naštěstí místo samotné, kde se vánoční trh nacházel, tedy Náměstí Svornosti, je relativně dobře zabezpečené samo o sobě. Prostor je ohraničen zástavbou, ale dá se z něj a do něj dostat hned čtyřmi většími a jednou menší cestou. Takže těchto pět potencionálních vstupů a výstupů nabízí relativně mnoha alternativ, jak dané místo opustit v případě jakékoliv ohrožující události. I když se na místě nenacházely žádné zábrany, až na jednu jedinou, opět vzhledem k lokaci, kde byl trh umístěn, se do něj automobilem složitě dostává. Kvůli relativně úzkým a spleťtým městským cestám v centru Českého Krumlova je složité se automobilem na Náměstí Svornosti dostat. Větší automobily se na náměstí nemají šanci téměř dostat a u menších automobilů je to komplikované, oproti ostatním zkoumaným vánočním trhům, které jsem navštívil.



Obr. 6 - Vánoční trh v Českém Krumlově (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Na tomto obrázku lze spatřit jediné zabezpečení vánočního trhu v Českém Krumlově, které se mi podařilo zjistit. Jedná se o zábranu v popředí obrázku. Lze si povšimnout dvou automobilů městské policie, ty ale nejsou přímo součástí zabezpečení vánočního trhu, jsou zaparkovány před služebnou Městské policie Českého Krumlova, která se nachází na Náměstí Svornosti, stejně jako trh samotný. Byl jsem na místě vánočního trhu přítomen několik desítek minut, ale nevšiml jsem si jediného příslušníka městské policie či soukromé bezpečnostní agentury, který by byl přímo na trhu součástí zabezpečení.



Obr. 7 - Vánoční trh v Českém Krumlově (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Z mého zjištění vyplývá, že vzhledem ke své velikosti, malé návštěvnosti a správnému umístění byl trh relativně dobře chráněn. I když se na místě nenacházely, až na jednu výjimku, žádné zábrany, vzhledem ke složité možnosti, jak se na trh automobilem vůbec dostat, byl trh z tohoto hlediska dobře chráněn. Napomáhá tomuto ta skutečnost, že samotné Náměstí Svornosti je uličkami ohraničený prostor, na kterém se s automobilem špatně manévruje. I když v místě nebyla přítomna žádná bezpečnostní služba či příslušníci policie, tak na náměstí, kde se trh konal, se nachází služebna městské policie, takže odpověď na případné ohrožení by byla z tohoto hlediska bez časové prodlevy.

Tabulka: Vánoční trhy v Českém Krumlově - pravděpodobnost útoku - viz Příloha J

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v České Krumlově

1. Nájezd osobního nebo nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $3+3+2 = 8$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $4+3+1 = 8$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником - $2+2+2 = 6$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny - $2+2+7 = 11$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnika, např. odložené zavazadlo) - $3+4+3 = 10$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $3+2+3 = 8$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $7+7+3=17$
8. Nastražení imitace výbušniny - $7+5+2 = 14$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $4+3+2 = 9$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $2+4+2 = 8$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $4+4+2 = 10$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $6+6+3 = 15$
13. Napadení bez použití zbraně - $7+7+4 = 18$
14. Verbální agrese - $7+7+5 = 19$

Součet všech 14 kategorií = 161

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v Českém Krumlově

Hodnocení vánočního trhu v České Krumlově dopadlo celkem dobře. U 11 ze 14 kategorií je složitost útoku pod polovinou z celkového množství bodů. Zásadní roli v tak relativně dobrém hodnocení vánočního trhu v Českém Krumlově, navzdory praktické neexistenci jakéhokoliv opatření, hraje jeho dobré umístění. Vánoční trh

je umístěn hned vedle služebny městské policie, už jenom tento samotný fakt mnoho potencionálních útočníků odradí a oblast, ve které se trh nachází je těžko přístupná osobním automobilem a prakticky nedostupná nákladním automobilům. Díky těmto skutečnostem si vánoční trh vynesl relativně dobré hodnocení.

Následky útoku na vánoční trh

Množství osob, které se nacházely na místě, jsem stanovil kvalifikovaným odhadem na 30-50 osob. Na místě vánočního trhu se nacházelo 12 stánků. Množství osob, které se na vánočním trhu nacházelo, jsem určil i na základě té skutečnosti, že se u každého stánku nacházeli v průměru 3 až 4 osoby.

Tabulka: Vánoční trhy v Českém Krumlově - následky útoku - viz Příloha K

Následky útoku na vánoční trh v Českém Krumlově

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $4+4 = 8$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $2+3 = 5$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočníkem - $5+7 = 12$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny - $5+7 = 12$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) - $5+7 = 12$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $5+7 = 12$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $1+2 = 3$
8. Nastražení imitace výbušniny - $1+2 = 3$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $4+6 = 10$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $4+6 = 10$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $4+5 = 9$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $3+4 = 7$

13. Napadení bez použití zbraně - $2+2 = 4$

14. Verbální agrese - $1+1 = 2$

Součet všech 14 kategorií = 109

Závěrečné hodnocení

Ačkoliv vánoční trh v Českém Krumlově neměl žádná zabezpečení proti potenciálnímu útoku, jeho hodnocení je relativně pozitivní, a to hlavně díky dobrému umístění tohoto trhu ve středu města. Trh je umístěn hned vedle služebny městské policie a je relativně složité se na něj dostat osobním či nákladním automobilem. Prostor, kde se vánoční trh nachází, je relativně malý, což hraje roli např. ve prospěch použití výbušnin a jakýmkoliv útokům s jejich pomocí, ale tento prostor zároveň relativně dobře chrání trh vůči nájezdům vozidel vzhledem k omezenému místu k rozjezdu a případnému manévrování. Na náměstí, kde se trh konal, je možné se dostat čtyřmi vstupy/výstupy, což nabízí hned několik variant, jak z trhu uniknout např. v případě aktivního střelce, což se následně promítne do možných čísel, co se případných obětí týče, ve spojitosti s takovým útokem.

Tabulka: Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Českém Krumlově - viz Příloha L

Celková míra ohroženosti

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob – $8 \times 8 = 64$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob – $8 \times 5 = 40$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником – $6 \times 12 = 72$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny – $11 \times 12 = 132$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) – $10 \times 12 = 120$
6. Výbušнина v zaparkovaném vozidle – $8 \times 12 = 96$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) – $17 \times 3 = 51$
8. Nastražení imitace výbušniny – $14 \times 3 = 42$

9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) –
 $9 \times 10 = 90$

10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) – $8 \times 10 = 80$

11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk,
perkuská puška, perkuská derringer (max. dvě hlavně) atd.) – $10 \times 9 = 90$

12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) – $15 \times 7 = 105$

13. Napadení bez použití zbraně – $18 \times 4 = 72$

14. Verbální agrese – $19 \times 2 = 38$

**Celková míra ohroženosti = $64+40+72+132+120+96+51+42+90+80+90+105+72+38$
= 1092**

4.5.3 Vánoční trhy Praha

Vánoční trhy v hlavním městě ČR v Praze se konaly v Praze 6 - Vokovicích, na Vítězném náměstí. Tento prostor je častým místem konání různých trhů, nejen každoročně těch vánočních, ale zejména trhů farmářských, které zde mají několikaletou tradici. I když v roce 2020 měly být vánoční trhy v Praze stejně jako v dalších městech redukovány, co se velikosti a jejich rozsahu týká a měla být zavedena i různá pandemická opatření, tak mnohé z možných a dostupných opatření nebylo na těchto vánočních trzích vůbec řešeno.



Obr. 8 - Vánoční trh v Praze (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Vánoční trh v Praze byl ze všech pěti vánočních trhů, co jsem navštívil, bezkonkurenčně největší a nejvíce navštěvovaný. Logickým vysvětlením je samozřejmě ta skutečnost, že se jedná o jeden z mála konaných vánočních trhů v hlavním městě v prosinci 2020. Též je nutné zmínit vysokou návštěvnost na tomto místě i vzhledem k tomu, že jsou zde Pražané zvyklí navštěvovat farmářské trhy, které jsou zde velmi tradiční a hojně navštěvované. V prostoru jsem se pohyboval vzhledem k velikosti trhu více než dvě hodiny a mohu konstatovat, že se zde nacházelo několik set osob. O to horší bylo mé zjištění, že se jednalo o jediný ze všech pěti vánočních trhů, které jsou předmětem této práce, kde se nenacházela žádná bezpečnostní ochranná opatření.



Obr. 9 a 10 - Vánoční trh v Praze (Zdroje: vlastní výzkum, 2021)

Do prostoru, kde se konal vánoční trh, jsem se dostal směrem od metra stanice Dejvická, přímo z Vítězného náměstí. Cestou jsem nenarazil na žádná opatření, žádné členy bezpečnostní agentury, zábrany ani příslušníky policie. Dostal jsem se přibližně do poloviny trhu a zdálky zahlédl tyto zábrany. Nejdříve jsem pocítil radostný pocit, že přece jenom nějaké zabezpečení se na místě nachází a bezpečnost tolika lidí není brána úplně na lehkou váhu, ale z prvotní radosti bylo zklamání. Při příchodu blíže jsem si uvědomil, že se nejedná o žádné zabezpečení vánočního trhu a ochranu osob, ale o ochranu nového asfaltu a kanalizace, které byla na místě vánočního trhu budována.



Obr. 11 - Vánoční trh v Praze (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Větší část trhu se nacházela přímo na veřejně přístupné ulici s názvem Technická. Tato ulice byla zaplněna vedle sebe stojícími stánky a návštěvníky trhu. Přístup do této ulice je možná z ulic Studentská, Thákurova a Šolínova, které příčně ulici Technická protínají. Nikde na této ulici se nenachází žádná bezpečnostní opatření, zátarasy, nebyli přítomni žádní členové bezpečnostní agentury ani nikdo, kdo by kontroloval chod a bezpečnost vánočního trhu.



Obr. 12 a 13 - Vánoční trh v Praze (Zdroje: vlastní výzkum, 2021)

Na horním z těchto dvou obrázků můžeme vidět ulici Studentská, která příčně protíná ulici Technická, ve které se trh z větší části konal. Na ulici Studentská se odehrával normální provoz, bez jakýchkoliv omezení. Jediné, co bylo potřeba pro to, aby se kdokoliv automobilem dostal z normálního provozu hned mezi stánky, bylo zatočit doprava a jet přibližně padesát metrů rovně. Na spodním obrázku můžeme vidět pohled z ulice Studentská do ulice Technická rovnou na stánky, přesně takovýto pohled se mohl naskytnout každému, kdo daným místem projížděl autem a podíval se doprava. Stánky se nacházejí na ulici v jedné řadě dlouhé přibližně 170 metrů, v tomto prostoru se nacházelo několik desítek stánků a stovky osob. Na místě se nenacházelo cokoliv, co by případnému nájezdu automobilu do osob zabránilo. Stánky byly „stanového charakteru“, dočasné, jakékoliv větší auto, které by mělo dostatečnou pohybovou energii by nemělo problém se přes tyto stánky dostat a doslova je převálcovat.



Obr. 14 - Vánoční trh v Praze (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Na obrázku můžeme vidět, jak vypadaly stánky, které se na trhu nacházely. Pro nákladní auto by to byl slabý soupeř. Důležité je vzít v potaz, že úplně stejně dlouhá

170 m dlouhá řada stánků se nacházela i na druhé straně ulice, kterou rozdělával menší pruh zeleně a také nebyla žádným způsobem zabezpečena.



Obr. 15 - Vánoční trh v Praze (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Bohužel část vánočního trhu, která se nacházela přímo na Vítězném náměstí, také nebyla nijak zabezpečena. Na snímku můžeme vidět, že z parkoviště se mohl automobil dostat mezi stánky a tím i mezi osoby zcela bez problému, rovinatý terén je pro účely vjezdu „ideální“.

Tabulka: Vánoční trhy v Praze - pravděpodobnost útoku - viz Příloha M

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v Praze

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $3+3+7 = 13$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $4+3+7 = 14$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražděným útočníkem – $2+2+7 = 11$
4. Sebevražděný útok s použitím výbušniny - $2+2+7 = 11$

5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnicka, např. odložené zavazadlo) - $3+4+7 = 14$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $3+2+7 = 12$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $7+7+7=21$
8. Nastražení imitace výbušniny - $7+5+7 = 19$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $4+3+5 = 12$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $2+4+5 = 11$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max dvě hlavně) atd.) - $4+4+6 = 14$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $6+6+6 = 18$
13. Napadení bez použití zbraně - $7+7+6 = 20$
14. Verbální agrese - $7+7+7 = 21$

Součet všech 14 kategorií = 211

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v Praze

Vánoční trh v Praze dostal u složitosti útoku ze 14 kategorií u 9 nejhorší možné hodnocení. Je až zarážející, jak nedostatečně byl vánoční trh v Praze chráněn. Několik set lidí na jednom místě a neexistující bezpečnost, tak se dá shrnout vánoční trh v Praze na Vítězném náměstí. Těžko si představit místo, které by bylo ještě vhodnější k provedení nájezdu automobilu do osob než tento vánoční trh. Je velkým štěstím, že se na tomto vánočním trhu neodehrál žádný incident. Je až zarážející, vzhledem ke skutečnostem, které se v minulých letech na vánočních trzích v zemích EU odehrávaly, že se zde bezpečnost návštěvníků i prodejců ponechala čistě na náhodě, že se zde nic podobného nestane. V minulých letech se útoky, či alespoň pokusy o ně, na vánočních trzích v zemích EU odehrály. Jeden z největších vánočních trhů v ČR neměl žádné zabezpečení adekvátní situaci, která v současné době panuje a dá se předpokládat, že hlavní město vždy více přitahuje případné konflikty

Následky útoku na vánoční trh

Je relativně složité odhadnout či přesněji určit, kolik osob se nacházelo na vánočních trzích v Praze, vzhledem ke značnému množství pohybujících se osob, které byly na místě přítomny. Kvalifikovaným odhadem jsem určil, že se na vánočních trzích pohybovalo 1000 - 1500 osob a otevřeno bylo několik desítek stánků.

Tabulka: Vánoční trhy v Praze - následky útoku - viz Příloha N

Následky útoku na vánoční trh v Praze

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $6+6 = 12$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $7+7 = 14$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником - $7+7 = 14$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny - $7+7 = 14$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) - $7+7 = 14$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $7+7 = 14$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $2+3=5$
8. Nastražení imitace výbušniny - $2+3 = 5$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $7+6=13$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $7+6 = 13$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $5+5 = 10$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $5+5 = 10$
13. Napadení bez použití zbraně - $3+4 = 7$
14. Verbální agrese - $1+2 = 3$

Součet všech 14 kategorií = 148

Závěrečné slovní hodnocení

Hodnocení vánočního trhu v Praze dopadlo velmi negativně. Na tomto trhu se nacházelo značné množství osob na jednom místě a tyto osoby nebyly žádným způsobem chráněny.

Tabulka celková míra ohroženosti vánočního trhu v Praze - viz Příloha O

Celková míra ohroženosti

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob – $13 \times 12 = 156$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob – $14 \times 14 = 196$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником – $11 \times 14 = 154$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny – $11 \times 14 = 154$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnika, např. odložené zavazadlo) – $14 \times 14 = 196$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle – $12 \times 14 = 168$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) – $21 \times 5 = 105$
8. Nastražení imitace výbušniny – $19 \times 5 = 95$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) – $12 \times 13 = 156$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) – $11 \times 13 = 143$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) – $14 \times 10 = 140$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) – $18 \times 10 = 180$
13. Napadení bez použití zbraně – $20 \times 7 = 140$
14. Verbální agrese – $21 \times 3 = 63$

Celková míra ohroženosti =

$$156+196+154+154+196+168+105+95+156+143+140+180+140+63 = 2046$$

4.5.4 Vánoční trhy Týn nad Vltavou

Vánoční trhy v Týně nad Vltavou se odehrávaly na Náměstí míru. Kvůli pandemickým opatřením byly trhy rozsahem menší, než bývá obvyklé. Stánků se na místě nacházelo sice relativně mnoho, dle vyjádření organizátorky, kolem 50, pokud jejich množství srovnáme s předchozími lety, velká část stánků nebyla však v době mé návštěvy vánočního trhu otevřena a dle sdělení místních návštěvníků tomu nebylo jinak ani v předchozích dnech.



Obr. 16 - Vánoční trh v Týně nad Vltavou (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Na místo vánočního trhu jsem dorazil ještě těsně před tím, než vánoční trh oficiálně začal, abych si udělal představu, jak trh vypadá bez návštěvníků a měl lepší přehled. Hned při příchodu jsem byl osloven paní v bundě s nápisem Týn nad Vltavou, která se mě ptala, jestli jdu navštívit trh. Paní byla spoluorganizátorkou trhu, a i když by samozřejmě neměla, sdělila mi prakticky všechny detaily zabezpečení

vánočního trhu, aniž ji zajímalo, z jakého důvodu se ptám. Bylo mi sděleno, že jediná zabezpečení na místě vánočního trhu, jsou ta pandemická, ale jinak co se týče bezpečnosti, tak se na místě nic speciálního nenachází. Žádné zábrany, bezpečnostní agentura, policie či kamery, jen pandemická opatření, jinak nic víc.



Obr. 17 - Vánoční trh v Týně nad Vltavou (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Z vlastního pozorování mohu potvrdit, že slova paní organizátorky byly pravdivé. Nevšiml jsem si jediné záležitosti, která by připomínala nějakou formu zabezpečení vánočního trhu, kromě tedy již jednou zmiňovaných pandemických opatření.



Obr. 18 - Vánoční trh v Týně nad Vltavou (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Na místě jsem kromě několika trhovců a organizátorů narazil jen na velmi málo návštěvníků trhu. Důvodem je, že jsem se na místě trhu nacházel brzy dopoledne, abych mohl ještě bez návštěvníků lépe vyzorovat a zdokumentovat případná bezpečnostní opatření. Situaci na trhu jsem pozoroval první hodinu na jeho samotném začátku, trh byl tehdy zcela bez návštěvníků. Později jsem se z tisku (Českobudějovický deník) dozvěděl, že se na místě nacházelo vždy maximálně několik desítek lidí, avšak to nic nemění na skutečnosti, že zabezpečení vltavotýnského trhu zůstala po celou dobu trvání trhu nulová a na to, že trh navštíví málo návštěvníků, se spoléhat nedá, proto nelze z tohoto důvodu bezpečnostní opatření zcela opominout.

Tabulka: Vánoční trhy v Týně nad Vltavou - viz Příloha P

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh Týn nad Vltavou

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $3+3+7 = 13$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $4+3+7 = 14$

3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražděným útočníkem – $2+2+7 = 11$
4. Sebevražděný útok s použitím výbušniny - $2+2+7 = 11$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) - $3+4+7 = 14$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $3+2+7 = 12$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $7+7+3=14$
8. Nastražení imitace výbušniny - $7+5+3=15$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $4+3+7 = 14$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $2+4+7 = 13$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $4+4+7 = 15$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $6+6+7 = 19$
13. Napadení bez použití zbraně - $7+7+7 = 21$
14. Verbální agrese - $7+7+7 = 21$

Součet všech 14 kategorií = 207

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v Týně nad Vltavou

Hodnocení vánočního trhu v Týně nad Vltavou dopadlo pro tento trh negativně. Bohužel kromě pandemických opatření, která jsou pro moje hodnocení zcela irelevantní, se na místě nenacházela žádná bezpečnostní opatření. Negativně hodnotím i tu skutečnost, že organizátorka vánočního trhu, se kterou jsem měl možnost hovořit, mi sdělila veškeré informace o zabezpečení vánočního trhu, o které jsem se zajímal. Neměla problém mi sdělit, že na místě nejsou zajištěna opatření žádná a návštěvníci trhu nejsou nijak chráněni pro případ mimořádné události.

Následky útoku na vánoční trh

Při mé návštěvě na místě vánočního trhu, kdy trh teprve začínal, se na místě nacházelo relativně malé množství lidí, v podstatě byli v tento čas přítomni pouze stánkaři. Měl jsem ale možnost návštěvnost konzultovat s pořadatelkou trhů a ta mi sdělila, že se na místě nachází průměrně kolem 200-250 osob. Počet otevřených stánků, které se na vánočním trhu nacházely, byl přibližně kolem 20, připraveno celkově k otevření jich bylo kolem 50 nejen na Náměstí Míru, ale i v přilehlém okolí.

Tabulka: Vánoční trhy v Týně nad Vltavou následky útoku - viz Příloha Q

Následky útoku na vánoční trh v Týně nad Vltavou

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $6+6 = 12$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $7+7 = 14$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražděným útočником - $7+7 = 14$
4. Sebevražděný útok s použitím výbušniny - $6+6 = 12$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) - $6+6 = 12$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $7+7 = 14$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $1+2 = 3$
8. Nastražení imitace výbušniny - $1+2 = 3$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $6+6 = 12$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $6+6 = 12$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max dvě hlavně) atd.) - $5+6 = 11$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $5+6 = 11$
13. Napadení bez použití zbraně - $3+4 = 7$

14. Verbální agrese - $1+2 = 3$

Součet všech 14 kategorií = 140

Závěrečné hodnocení

Vánoční trh v Týně nad Vltavou dostal negativní hodnocení. Toto hodnocení si trh získal zejména díky neexistujícím bezpečnostním opatřením. Jak mi sdělila paní pořadatelka na vánočním trhu v Týně nad Vltavou byla přítomna pouze pandemická opatření a o žádných dalších bezpečnostních opatřeních neví.

Tabulka: celková míra ohroženosti vánočního trhu v Týně nad Vltavou - viz Příloha R

Celková míra ohroženosti

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob – $13 \times 12 = 156$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob – $14 \times 14 = 196$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником – $11 \times 14 = 154$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny – $11 \times 12 = 132$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnika, např. odložené zavazadlo) – $14 \times 12 = 168$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle – $12 \times 14 = 168$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $14 \times 3 = 42$
8. Nastražení imitace výbušniny – $15 \times 3 = 45$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) – $14 \times 12 = 168$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) – $13 \times 12 = 156$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) – $15 \times 11 = 165$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) – $19 \times 11 = 209$

13. Napadení bez použití zbraně – $21 \times 7 = 147$

14. Verbální agrese – $21 \times 3 = 63$

Celková míra ohroženosti

= $156+196+154+132+168+168+42+45+168+156+165+209+147+63 = 1801$

4.5.5 Vánoční trhy Písek

V Písku se vánoční trhy konaly poblíž Děkanského kostela. Po Praze se jednalo o největší vánoční trh z pěti hodnocených. Na místě se nacházelo mnoho stánků i osob. Také se jednalo o nejlépe zabezpečený trh ze všech pěti hodnocených. Na místě se nacházely zábrany proti vjezdu vozidel. Na klid a pořádek dohlíželi dva členové bezpečnostní agentury, kteří trh pravidelně obcházeli. Ale i zde se našlo mnoho chyb a jedné z nich se dopustili i členové bezpečnostní agentury. Na můj dotaz se mnou mluvili o veškerých bezpečnostních opatřeních trhu, aniž je zajímalo, kdo vlastně jsem či na co potřebuji zjištěné informace vědět. Bylo mi řečeno, že jsou pouze dva, nikdo další tam již není. Dokonce i to, že za posledních pár let místní vánoční trh hlídají pouze oni a nikdo další. Sami mi prozradili, že takto ve dvou nemají šanci cokoliv uhlídat, či čemukoliv efektivně zabránit. Dokonce uvedli i konkrétní příklad z minulosti, kdy došlo k napadení chladnou zbraní. Vedení je prý informováno o tom, že takto ve dvou nejsou schopní potencionálnímu útoku zabránit či ochránit efektivně návštěvníky trhu, ale nikdo to prý neřeší, spoléhá se na tu skutečnost, že se v místě nikdy, kromě výše zmíněného útoku, nic závažného nestalo.



Obr. 19 - Vánoční trh v Písku (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Na tomto snímku můžeme vidět dva členy bezpečnostní agentury, kteří trh pravidelně obcházejí. Je pozitivní, že se na místě nacházejí členové bezpečnostní agentury, avšak z rozhovoru s těmito pracovníky a též z vlastního pozorování je zřejmé, že vzhledem k množství osob, které bylo na místě přítomno, je prakticky nemožné nějak efektivně ochránit poměrně velký prostor pouze ve dvou lidech. Nicméně oproti ostatním vánočním trhům, které jsem navštívil, je už jenom přítomnost členů bezpečnostní agentury přínosem, která způsobí u přítomných návštěvníků alespoň „dobrý pocit“, že jsou chráněni. Běžný návštěvník si samozřejmě nepřipouští žádná ohrožení, to by tato místa vůbec nenavštívil, bojí se spíše kapesních krádeží než např. vjezdu nákladního automobilu do prostoru trhu a z tohoto důvodu je i malý počet členů bezpečnostní agentury přítomných na místě dobrým počinem.



Obr. 20 - Vánoční trh v Písku (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Jak lze vypořádat z této fotografie, místní vánoční trh byl chráněn bariérami proti nájezdu automobilu do osob. Tyto zábrany zde ale nebyly instalovány jednorázově, jen vzhledem ke konání vánočního trhu, nacházejí se na místě celoročně.



Obr. 21 - Vánoční trh v Písku (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Zdokumentování situace na místě - vánoční trh byl poměrně rozsáhlý, na místě se nacházelo větší množství osob a stánků, kdy zde došlo ke spojení adventního a řemeslného trhu.

Tabulka: Vánoční trhy v Písku - viz Příloha S

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v Písku

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $3+3+1 = 7$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $4+3+2 = 9$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником - $2+2+2 = 6$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny - $2+2+3 = 7$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) - $3+4+6 = 13$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $3+2+3 = 8$

7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $7+7+6=20$
8. Nastražení imitace výbušniny - $7+5+5=17$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $4+3+4 = 11$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $2+4+4 = 10$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $4+4+4 = 12$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $6+6+5 = 17$
13. Napadení bez použití zbraně - $7+7+6 = 20$
14. Verbální agrese - $7+7+6 = 20$

Součet všech 14 kategorií = 177

Hodnocení pravděpodobnosti útoku na vánoční trh v Písku

I když byl vánoční trh v Písku relativně dobře chráněn, v porovnání s ostatními hodnocenými vánočními trhy, i zde se našlo mnoho nedostatků. Na místě se sice nacházely zábrany proti nájezdu vozidla do osob a členové bezpečnostní agentury, ale na místě byly přítomni pouze dva členové bezpečnostní agentury, což byl nedostatečný počet vzhledem jak k velikosti prostoru, tak vzhledem k velkému množství osob, které se na místě nacházeli. Navíc členové bezpečnostní agentury neměli problém mi sdělit podrobnosti, jaké jsou silné a slabé stránky zabezpečení, a ani je nezajímalo, kdo jsem a na co využiji získané informace. Navíc tito pánové si sami uvědomovali mezery v zabezpečení trhu a dle jejich slov jejich námitky na zabezpečení trhu nikdo neřešil.

Následky útoku na vánoční trh

Množství osob, které se nacházeli na místě jsem stanovil kvalifikovaným odhadem na 200-250 osob. Na místě vánočního trhu se nacházelo kolem 30 stánků. U každého stánku se pohybovalo kolem 7 osob.

Tabulka: Vánoční trhy v Písku - následky útoku - viz Příloha T

Následky útoku na vánoční trh v Písku

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $3+3 = 6$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $4+4 = 8$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником - $6+6 = 12$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny - $5+6 = 11$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnika, např. odložené zavazadlo) - $5+6 = 11$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $6+6 = 12$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $1+2 = 3$
8. Nastražení imitace výbušniny - $1+2 = 3$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $5+6 = 11$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $5+6 = 11$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $4+5 = 9$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $4+5 = 9$
13. Napadení bez použití zbraně - $2+2 = 4$
14. Verbální agrese - $1+1=2$

Součet všech 14 kategorií = 112

Závěrečné hodnocení

Vánoční trh v Písku je relativně dobře chráněný proti nájezdu automobilu do osob vzhledem k zábránám, které se na místě trhu nacházejí. Vánoční trh střežili pouze dva členové bezpečnostní agentury, a jak oni sami potvrdili, je to nedostatečný počet, aby mohli vánoční trh nějak efektivně ochránit.

Tabulka: Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Písku - viz Příloha U

Celková míra ohroženosti

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob – $7 \times 6 = 42$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob – $9 \times 8 = 72$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником – $6 \times 12 = 72$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny – $7 \times 11 = 77$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) – $13 \times 11 = 143$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle – $8 \times 12 = 96$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) – $20 \times 3 = 60$
8. Nastražení imitace výbušniny – $17 \times 3 = 51$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) – $11 \times 11 = 121$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) – $10 \times 11 = 110$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) – $12 \times 9 = 108$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) – $17 \times 9 = 153$
13. Napadení bez použití zbraně – $20 \times 4 = 80$
14. Verbální agrese – $10 \times 2 = 40$

Celková míra ohroženosti =

$$42+72+72+77+143+96+60+51+121+110+108+153+80+40 = 1225$$

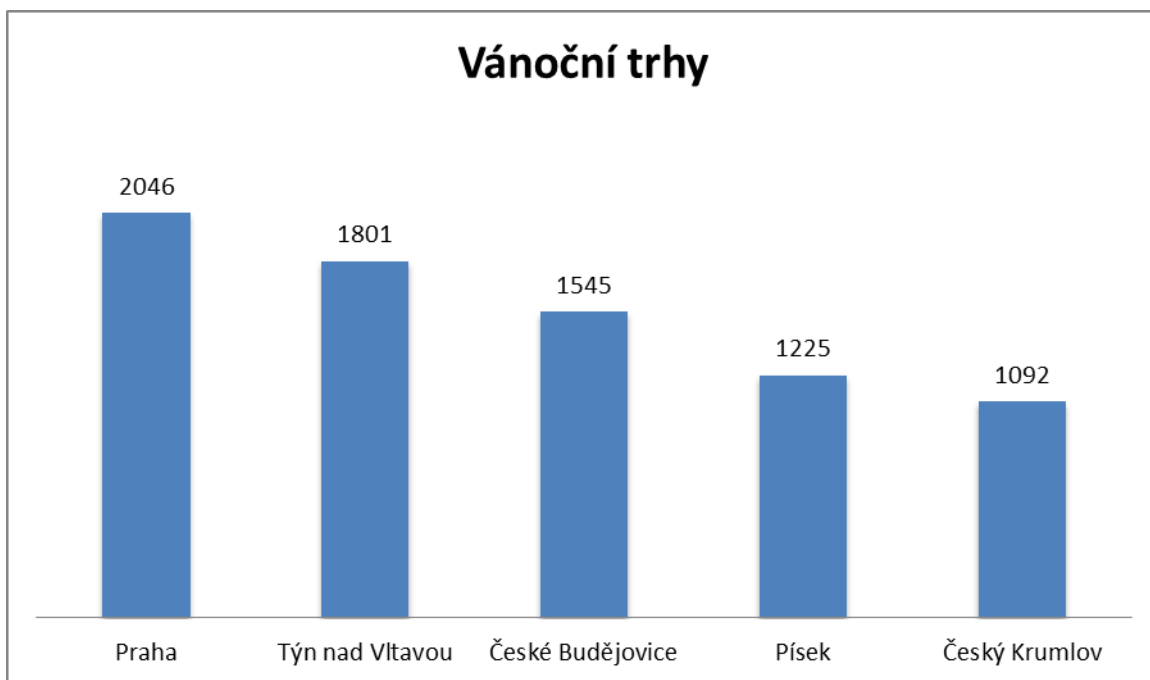
4.6 Porovnání celkové míry ohroženosti vánočních trhů

V této kapitole porovnáme celkovou míru ohroženosti všech pěti vánočních trhů, kterým se věnuje tato část práce. Vánoční trhy navzájem porovnáme a určíme, jak je daný vánoční trh bezpečný v porovnání s ostatními trhy.

Tab. - Míra ohroženosti vánočních trhů

Vánoční trh	Míra ohroženosti vánočního trhu
Praha	2046
Týn nad Vltavou	1801
České Budějovice	1545
Písek	1225
Český Krumlov	1092

Zdroj: vlastní výzkum, 2021



Obr. 22 - Vzájemné porovnání celkové míry ohroženost vánočních trhů

(Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

Nejhorší a nejlepší možný výsledek

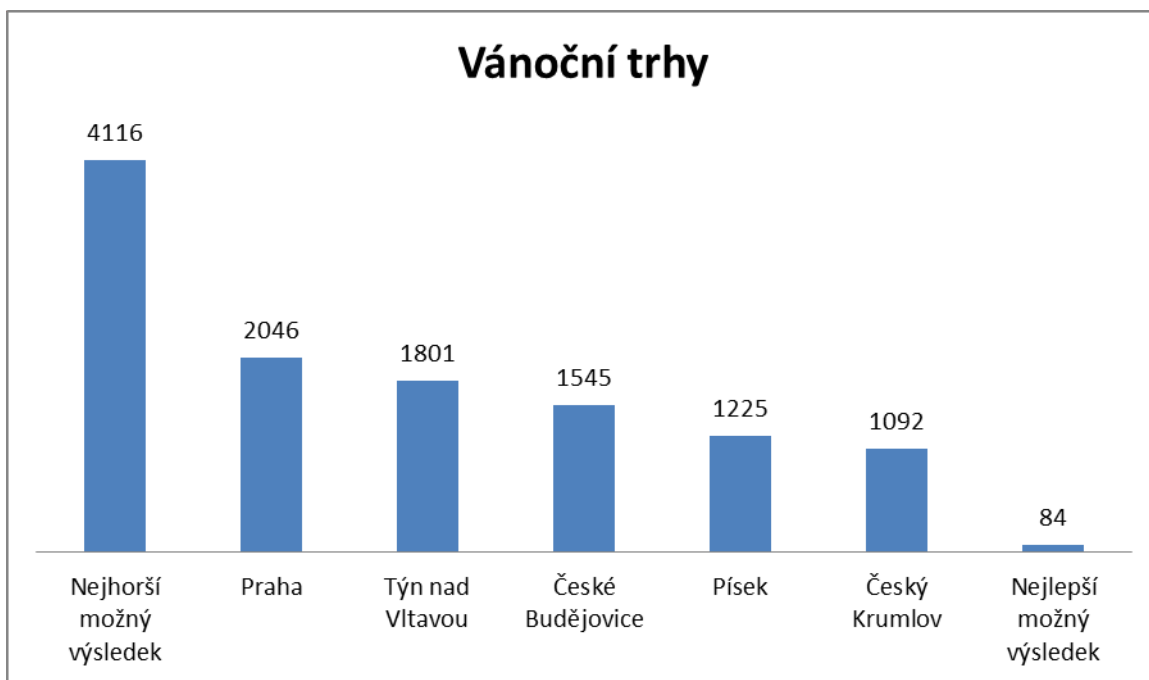
K tomu, abych určil, jak je daný vánoční trh zranitelný, potřebuji stanovit, jaký může být nejhorší možný výsledek hodnocení vánočního trhu a nejlepší možný výsledek.

Výpočet - nejhorší možný výsledek - viz Příloha V

Nejhorší možný výsledek = 4116

Výpočet - nejlepší možný výsledek - viz Příloha W

Nejlepší možný výsledek = 84



Obr. 23 - Vzájemné porovnání celkové míry ohroženosti vánočních trhů + nejhorší a nejlepší možný výsledek (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

4.7 Hodnocení podle nejnižšího a nejvyššího možného výsledku

Nejhorší možné hodnocení ze všech vánočních trhů dostalo hlavní město Praha, a to 2046 bodů. I přesto je tento výsledek stále lehce pod polovinou (2058 bodů), z maximálního množství bodů, které může potencionálně vánoční trh dostat. I když se tedy nejhůře hodnocený vánoční trh nachází stále v té lepší polovině možného výsledku, tak hranici 50 % možných bodů, tedy to, aby se nacházel v horší polovině možných výsledků, velice těsně atakuje. Z mého bodového hodnocení vyplývá ta skutečnost, že i nejhůře hodnocený vánoční trh ze všech mnou hodnocených, je na tom stále relativně dobře. Nicméně vzhledem k hodnocení z toho pohledu, že se vánoční trh v Praze pohybuje jen kolem 50 % celkových bodů, které lze získat, lze konstatovat, že je velký prostor pro zlepšení stávající situace. Vánoční trh v Praze dosáhl 49,71 % z možných 100 % bodů.

Naopak nejlepší možné hodnocení dostal vánoční trh konaný v Českém Krumlově, a to 1092 bodů. Tudíž by se dalo konstatovat, že je na tom relativně dobře, jelikož získal pouze 26,53 % ze všech dosažitelných bodů a čím méně získaných bodů, tím je na tom vánoční trh lépe, co se týká zabezpečení proti potencionálním násilným útokům.

Vánoční trhy seřazené podle množství bodů

- Nejhorší možný výsledek **4 116 bodů - 100 %**
- Praha **2 046 bodů - 49,71 %**
- Týn nad Vltavou **1 801 bodů - 43,76 %**
- České Budějovice **1 545 bodů - 37,54 %**
- Písek **1 225 bodů - 29,73 %**
- Český Krumlov **1 092 bodů - 26,53 %**

4.8 Závěrečné zhodnocení

Praha

Jak si lze povšimnout z výše uvedených grafů, nejhůře v porovnání s ostatními vánočními trhy dopadla výsledná čísla v Praze. Naopak nejlépe lze hodnotit zabezpečení v Českém Krumlově. Důvod, proč vyšly výsledky trhu v Praze, oproti ostatním trhům tak výrazně horší, je ten, že se v Praze nenacházela žádná opatření, nic co by vánoční trh chránilo před potenciálním útokem a na místě samém se nacházel vysoký počet osob ve velkém nechráněném prostoru.

Týn nad Vltavou

Tento vánoční trh dopadl, co se opatření týče, téměř stejně negativně jako Praha, tedy jinými slovy, žádná bezpečnostní opatření se zde nenacházela. Negativně hodnotím ten fakt, že pořadatelka tohoto vánočního trhu se mnou vedla poměrně dlouhou konverzací, kde mi prozradila mnoho konkrétních skutečností, o kterých se mnou v žádném případě mluvit neměla. Sdělila mi mimo jiné i to, že jediná opatření, která jsou na vánočním trhu v Týně nad Vltavou zajištěna, jsou ta pandemická. Co se bezpečnosti týče, dopadl trh v Týně nad Vltavou téměř stejně jako ten v Praze, rozdíl v jejich hodnocení hraje pouze jejich rozdílná návštěvnost.

České Budějovice

Tento vánoční trh byl určitým způsobem chráněn a byl zde přítomna jistá bezpečnostní opatření, ta však byla zcela nedostatečná a v určitých situacích by působila i negativně. Vánoční trh se konal uvnitř uzavřeného areálu, byl zde přítomen pouze jeden člen bezpečnostní agentury a areál byl zcela ohraničen bez jakékoliv možnosti do něj vstoupit a odejít jinak než jedním jediným vchodem-východem.

Písek

Vánoční trh v Písku byl, co se bezpečnostních opatření týče, nejlépe chráněn ze všech mnou porovnávaných vánočních trhů. Avšak i v tomto případě se našlo mnoho prvků, které byly vyřešeny naprosto nedostatečně. Na místě byly přítomni členové bezpečnostní agentury, ale pouze dva, což je na tak velký prostor velmi málo. Tito pánové se se mnou bavili o bezpečnostních opatřeních trhu, což je profesionální selhání. Sami prozradili, že takto ve dvou nemají šanci vánoční trh v tak velkém rozsahu nějak efektivně ochránit. Dokonce uvedli i příklad z minulých let, kdy došlo k napadení návštěvníka chladnou zbraní. Dle jejich výpovědi na nedostatky vánočního trhu již mnohokrát sami upozorňovali, ale již několik let, kdy vánoční trh hlídají, jejich stížnosti nikdo neřeší. I přes tyto nedostatky byl vánoční trh v Týně nad Vltavou oproti ostatním námi porovnávaným trhům relativně dobře chráněn.

Český Krumlov

Vánoční trh v České Krumlově nebyl nijak systematicky chráněn, ale lokalita, kde se samotný trh konal – střed města s úzkými uličkami, díky svým vlastnostem sloužila jako dostatečné bezpečnostní opatření. Navíc vánoční trh v České Krumlově byl ze všech pěti námi porovnávaných trhů nejmenší a nejméně navštěvovaný, což sehrálo v jeho hodnocení v porovnání s ostatními trhy zásadní roli.

4.9 Vlastní návrh zlepšení zabezpečení vybraných vánočních trhů

V této kapitole se budu zabývat návrhy, jakým způsobem by se dalo zlepšit zabezpečení na vybraných vánočních trzích.

Praha

Tento trh byl vzhledem k mnoha faktorům, které byly v této práci již rozebrány, velmi zranitelný proti nájezdu vozidla do osob. Záležitost, kterou považuji za zcela zásadní, je zajištění mechanických zábran proti nájezdu vozidla do osob např. pevnými sloupky a betonovými bloky, které by vymezily koridor mezi vozidly a návštěvníky trhu, kteří se ve velkém počtu pohybovali v bezprostředním okolí rušného náměstí a prostoru trhu. Pokud by mělo dojít k jakémukoliv zlepšení, je potřeba se zaměřit právě na tuto skutečnost. Je nutné zabránit, aby se jakékoliv vozidlo mohlo dostat z volného provozu rovnou mezi prodejní stánky. Řešením tohoto problému je umístění zábran tak, aby příčně protínaly ulici a zabraňovaly tak vjezdu vozidel. To platí i pro ulici, kde byla ve výstavbě nová kanalizace a asfaltová plocha, tato ulice, i když nebyla plně funkční, tak pořád by se dala k případnému nájezdu vozidla do osob bez problému využít. V neposlední řadě je potřeba se zaměřit na travnatou plochu mezi parkovištěm a částí trhu, který se odehrával přímo na Vítězném náměstí. Zde by bylo potřeba umístit zábrany tak, aby se žádné vozidlo nemohlo dostat z parkoviště na travnatou plochu. Problém, který sledávám také jako podstatný a důležitý, je absence jakékoliv bezpečnostní služby, přítomnost příslušníků Policie ČR či městské policie. U takto prostorově rozsáhlého trhu je naprosto nezbytná přítomnost členů bezpečnostní služby, kteří budou takto velký trh pravidelně obcházet a dohlížet na jeho bezpečnost. I když v mnoha případech je jejich reálný příspěvek k bezpečnosti diskutabilní, jejich přítomnost minimálně některé potenciální útočníky odradí.

Týn nad Vltavou

Vánoční trh v Týně nad Vltavou měl stejné problémy jako ten v Praze, lišila se jenom jeho velikost. Skutečnost, která mi připadá jako problematická, je otevřená komunikace o zabezpečení trhu mezi mnou a organizátorkou trhu. Považuji za důležité, aby běžný návštěvník, možný potenciální útočník, neměl informace „z první ruky“ o zabezpečení trhu, které šlo tak jednoduše získat. To že mi paní organizátorka neměla

problém říci, že se na trhu nenachází žádná bezpečnostní opatření, je příkladem toho, jak by to vypadat nemělo. Ta skutečnost, že ji ani nezajímalo, kdo jsem a na co tyto informace potřebuji vědět, hodnotím negativně. V mém případě se jednalo o informace vedoucí k vypracování praktické části bakalářské práce, ale toto nebylo organizátorce sděleno. Pokud bych začal pracovat na konkrétních opatřeních pro tento vánoční trh, jedna z prvních záležitostí, na kterou musíme brát zřetel vzhledem k místu, kde se vánoční trh konal, jsou zábrany proti nájezdu vozidla do osob. Vánoční trh by měl být obehnan bariérami a vzhledem k jeho umístění a místnímu silničnímu provozu, tak mělo být učiněno ze všech jeho stran. Nepřítomnost jakékoliv bezpečnostní agentury, příslušníků Policie ČR či městské policie byla naprosto očividná. Je naprosto nezbytné, aby se na vánočním trhu nacházel někdo kompetentní, kdo ho bude pravidelně obcházet a zajišťovat bezpečnost, sledovat průběh trhu a případně by, adekvátně situaci, profesionálně zakročil. Pokud si potencionální útočník místo, jako byl tento vánoční trh obhlédne, a zjistí, že na místě nejsou žádné viditelné ochranné prvky a ještě je mu to potvrzeno z úst paní pořadatelky, je to téměř jako pozvání, aby svůj zamýšlený útok uskutečnil. V podstatě ten fakt, že na místě není žádný zabezpečovací prvek a nikdo, kdo by mu v případném útoku zabránil, může to být poslední kousek skládky, který mu k něčemu takovému dodá odvalu. Navrhuji i účelné technické zabezpečení proti vjezdu vozidel vzhledem k umístění trhu na náměstí. Mezi další zabezpečující prvky bych doporučil doplnění o účelný kamerový systém, aby mohl být prostor konání trhu, kde se může pohybovat větší množství osob, monitorován.

České Budějovice

Na rozdíl od dvou výše zmíněných vánočních trhů se na tomto českobudějovickém nacházelo alespoň nějaké zabezpečení, avšak bylo vesměs nedostatečné či mělo dokonce zcela opačný efekt a bezpečnostní situaci spíše zhoršovalo. Vánoční trh se odehrával v uzavřeném areálu, to s sebou přináší určité výhody, ale i nevýhody. Vzhledem k mnoha faktorům bohužel v tomto případě byly všechny nevýhody naplněny a výhody byly zcela promarněny. Jako jeden z největších nedostatků hodnotím pouze jeden vstup/výstup. Je zcela nezbytné, aby měla podobná akce více vstupů a výstupů, kdyby nastal jakýkoliv problém, aby mohli osoby, které se na místě nacházejí, areál rychle a bezpečně opustit, což by v tomto případě bylo složité, jelikož zde byla pouze

jediná možnost. Prvním jednoduchým opatřením je otevřít pro návštěvníky i další vstupy. Což v tomto případě bylo bez problému možné, jelikož se zde nacházely i další brány, které do areálu vedly, ale byly buď zavřené nebo oplocené. Což mě přivádí k dalšímu nedostatku, a to bylo nevhodně umístěné oplocení areálu. Jediný reálný efekt, který toto oplocení mělo, bylo to, že drželo návštěvníky trhů na relativně omezeném prostoru bez možnosti ho opustit jiným vchodem/východem. Tyto ploty tedy měly takový efekt, že spíše chránily areál samotný a ne osoby, které se v něm nacházely. Takže bylo porušeno základní pravidlo při ochraně měkkých cílů a to, že primárně chráníme životy a zdraví a až sekundárně majetek. Toto zabezpečení chránilo majetek, a to na úkor životů a zdraví, takže tyto ploty by měly být odstraněny či nainstalovány tak, aby návštěvníkům umožňovaly opustit vánoční trhy více východy. Dalším problémem byl již mnohokrát zmiňovaný jediný vchod/východ, který žádným způsobem nebyl zabezpečen a umožňoval vjezd do areálu jakémukoliv vozidlu, pokud tímto vchodem dokázalo projet vzhledem ke svým rozměrům. Tento vchod/východ měl být zajištěn tak, aby se do areálu dostala pouze vozidla, které tam mají co pohledávat. Dalším zjištěným недостатkem byla přítomnost pouze jednoho jediného člena bezpečnostní agentury. Tento počet by bylo potřeba navýšit, je totiž značně rizikové nechat na místě trhu pouze jednoho člena bezpečnostní agentury. Vzhledem k mnoha důvodům měl být umístěn ve dvojici a těchto dvojic mělo být na trhu přítomno několik.

Písek

Vánoční trhy v Písku byly nejlépe zabezpečené ze všech trhů. Z těch několika záležitostí, které zde nebyly správně zorganizovány, bych vyzvedl nesprávnou komunikaci členů bezpečnostní agentury, kteří se se mnou bavili o zabezpečení trhu i bez toho, že je ani vlastně nezajímalo, kdo jsem a na co zjištěné informace potřebuju vědět. Sdělili mi různé detaily o zabezpečení místního vánočního trhu. Pokud by se mělo něco změnit, tak především ta skutečnost, že v žádném případě by se s nikým, kdo k tomu není přímo oprávněn, nemělo o zabezpečení s nepovolanou osobou diskutovat. Další záležitost, která nebyla správně vyhodnocena a zorganizována, byl počet členů bezpečnostní agentury. Z vlastního pozorování i z diskuse s pracovníky z bezpečnostní agentury mohu konstatovat, že to vzhledem k velikosti trhu, byl počet nedostatečný. Tedy na vánočním trhu v Písku by bylo nutné

zvýšit počet členů bezpečnostní agentury. Dále bych doporučil monitorování místa kamerovým systémem s napojením na bezpečnostní agenturu nebo policejní složky.

Český Krumlov

I když se téměř žádné zorganizované zabezpečení na tomto trhu nenacházelo, tak vzhledem k lokalitě, kde se trh nacházel, byl relativně bezpečný. Nicméně je nutné konstatovat, že vzhledem k prostoru, kde se tento trh nacházel, byl celkem dobře chráněný proti útoku vozidlem, pořád by ale bylo možné takový útok v místě uskutečnit. Pokud bych měl navrhnout zlepšení stávající situace, co se bezpečnostního zajištění týká, jsou to určitě mechanické a pevné zábrany proti nájezdu vozidla do osob a přesného vymezení koridoru mezi chodci a automobily, zároveň bych též doporučil snížení rychlosti projíždějících vozidel a vjezd pouze na povolení, které by získaly automobily zajišťující v přilehlých prostorách např. zásobování nebo podnikatelskou činnost. Pomocí zpomalovacích bariér by bylo žádoucí ze strany organizátorů trhu zahradit všechny čtyři přístupové cesty, kudy by se mohl automobil na místo konání trhů dostat. Také bych doporučil v odpoledních či večerních hodinách omezit či úplně zakázat příjezd vozidel do blízkosti vánočního trhu. Přestože se vánoční trh nacházel hned vedle služebny městské policie, tak se přímo na trhu žádný policista ani člen bezpečnostní agentury nepohyboval, to považuji za důležité též do budoucna změnit.

4.10 Informační leták

4.10.1 *Utíkej, schovej se, bojuj!*

Pokud mám širokou veřejnost nějakým způsobem informovat o tom, jakým způsobem se chovat při útoku na měkký cíl, musím se mimo jiné podívat na informační akce tohoto typu, které proběhly v minulosti. Možností, jak informovat veřejnost, co dělat při útoku na měkký cíl, je mnoho a celá řada různých informačních akcí tohoto charakteru v minulosti proběhla. Jednou z těch, která měla největší dosah a odezvu, byl v roce 2017 videospot Policie ČR s názvem: Utíkej, schovej se, bojuj!

4.10.2 *Návrh informačního letáku*

Pokud bych si měl z konkrétních informačních kampaní vzít pro můj návrh ponaučení, tak by to byl především ten, že se musí jednat o jednoduchý a přehledný produkt, a to hned z několika důvodů. Leták musí upoutat na první pohled tak, aby člověk rychle pochopil, se mu snažím sdělit a aby jej to zaujalo a věcně zajímalo. Pokud široké veřejnosti nabídneme rozsáhlý, nepřehledný, složitý a vícestranný návod „na život“, tak to většinu jedinců spíše odradí naše snažení vyjde naprázdno.

Řešením je zpracovat již existující materiály, které se používají v zahraničí, ale u nás nejsou známé. Jedním z hlavních faktorů je v tomto případě i jazyková bariéra. Velice dobrým informačním materiálem je informační leták, který byl vydán francouzskou vládou dne 5. 12. 2015 s názvem „RÉGIME EN CAS D'ATTAQUE TERRORISTE“ což se dá do českého jazyka přeložit jako: „PLÁN V PŘÍPADĚ TERORISTICKÉHO ÚTOKU“. Tento velmi vhodný dokument jsem převzal, přeložil jej do českého jazyka, získal jsem stručný a velmi výstižný informační leták, jakým způsobem se chovat při útoku na měkký cíl, který je univerzální pro širokou veřejnost.

Originál francouzského informačního letáku viz - **Příloha X**

Po přeložení do českého jazyka vypadá informační leták takto:

UTEČ SCHOVEJ SE VARUJ!

1. UTEČ

2. SCHOVEJ SE

Pokud utéct nelze

Uteč od vzniklého nebezpečí co nejdál

Pokud je to možné zamkni se a zabarikáduj vchod

Pokud je to ve tvých silách pomoz utéct i dalším osobám

Snaž se zůstat skrytý

Zhasni světlo a vypni zvuk na přítomné elektronice

Snaž se zůstat skrytý drž se dál od oken a pohybuj se při zemi

Pokud můžeš varuj ostatní osoby aby nevstupovali do ohrožené oblasti

Některé objekty jsou zranitelné schovávej se pouze za odolnější objekty

I zdánlivý detail tě může prozradit vypni zvuky a vibrace u svého mobilního telefonu

3. VARUJ

a poslouchej pokyny policie

158 nebo 112

Jakmile jsi v bezpečí zavolej na číslo 158 nebo 112

Neběž vstříc policii a nedělej žádné prudké pohyby

POLICIE pomáhat a chránit

Drž ruce nad hlavou a tak aby bylo vidět že v nich nemáš zbraň

Obr. 24 Informační leták (Zdroj: vlastní výzkum, 2021)

5 Diskuze

Měkké cíle a jejich ochrana je neustále se vyvíjející oblastí bezpečnostní politiky každého státu. Výsledkem snažení všech zainteresovaných složek musí být snížení veškerých možných rizik na minimum s využitím všech dostupných prostředků. Řada opatření, která jsou přijímána za účelem ochrany před závažnými útoky na měkké cíle současně chrání i proti narušování veřejného pořádku. Vzhledem k této skutečnosti je nutné přistupovat k zajištění bezpečnosti v širších souvislostech a s jasně danou koncepcí ve spolupráci státní správy, samosprávy a soukromých subjektů, které v současné době často při konání veřejných akcí participují. Cestou ke zvýšení úrovně zabezpečení měkkých cílů musí být tak společná zodpovědnost jak veřejného, tak i soukromého sektoru. Nelze než souhlasit s autory Fagelem a Hestermanem (2017), kteří uvádí, že pořádání a organizování jakýchkoli veřejných akcí znamená vždy riziko a bezpečnostní opatření by měla být samozřejmostí už při počátečních přípravách. Při mé analýze zabezpečení vybraných vánočních trhů, které se konaly většinou na náměstích a přilehlém okolí, musím konstatovat, že to jsou místa, která patří k nejvíce zranitelným ze široké škály měkkých cílů. Jedná se totiž o otevřená prostranství z více směrů, nelze tedy ve většině případů redukovat vstup osob do prostoru konání akce. Snadno tak unikne na základě svého chování podezřelý jedinec, který by byl při kontrole jedním vstupem snáze odhalen. Díky této zásadní vlastnosti se proto jedná o nejobtížněji uchopitelné zabezpečení. Nutnost snížení rizika útoku na minimum je zásadním požadavkem z hlediska bezpečnosti pro tento specifický prostor, proto je nezbytné řešit tuto problematiku za pomoci rozmanitých opatření tak, aby byla sice účelná a efektivní, ale ne nadbytečná a zřízená pouze na efekt. Vzhledem k tomu, že se předpokládá v těchto prostranstvích při pořádání vánočních trhů vysoká koncentrace osob, tedy zástupců měkkých cílů, nelze tyto akce podcenit z hlediska jejich zabezpečení v takové míře tak, jako tomu bylo v mnou navštívených vánočních trzích. Jak uvádí Bárta (2016), cílem měkké verze terorismu je útočit hlavně na měkké cíle, tedy útočit hlavně na civilní obyvatelstvo a vyvolat tak strach. Každá veřejná akce by měla proto začínat provedením konkrétní analýzy možného ohrožení a měla by reflektovat všechny aspekty dané akce, např. v případě konání vánočních trhů i symboliku akce, její kulturní a náboženský charakter, předpokládaný počet návštěvníků nebo datum konání. To všechno jsou aspekty, které hrají důležitou roli

při pořádání veřejné akce a tyto faktory výrazně ovlivňují rozhodování případných útočníků, rozhodují se, jak je pro ně cíl atraktivní. Na výsledná zjištění pak musí být brán zřetel s konkrétními dopady na způsoby zajištění konané akce různými opatřeními.

6 Závěr

Ve své bakalářské práci jsem se zabýval tématem ochrany měkkých cílů v České republice. V teoretické části jsem přiblížil tematiku ochrany měkkých cílů a dospěl jsem ke zjištění, že legislativa nikterak zásadním způsobem nevymezuje úroveň a nutnost zabezpečení měkkých cílů, neexistuje totiž jednotný právní rámec, který by aktéry, pořadatele, zavazoval k jednotným postupům při pořádání akcí. V praktické části práce, kterou jsem realizoval pomocí kvalitativního výzkumu, jsem za účelem získání potřebných dat osobně navštívil pět vánočních trhů v prosinci roku 2020, a to v Praze, Českých Budějovicích, České Krumlově, Písku, Týně nad Vltavou, abych poté zanalyzoval jejich zabezpečení a vzájemně je porovnal. V návaznosti na teoretickou část práce jsem dospěl ke zjištění, že opatření v oblasti zabezpečení ochrany měkkých cílů jsou plně v rukou pořádajících a je na jejich vlastním uvážení, jak celou akci pojmu. V této oblasti je tomu bohužel tak, že nelze prokázat efektivitu vynaložených prostředků ve srovnání s možnou hrozbou. Návratnost velkých investic do zabezpečení akcí pro veřejnost je téměř nemožné, ale ne všechny aktivity je možné pořádat jen s ohledem na ziskovost akce. Cílem mé práce byla analýza zabezpečení ochrany měkkých cílů na vybraných veřejných akcích a musím konstatovat, že ve všech mnou navštívených trzích jsem zjistil v této oblasti značné rezervy. Prostřednictvím nasbíraných dat jsem dospěl k názoru, že lze zcela zřejmě rozpoznat rozdíly mezi teoretickými ideály a každodenní praxí, přitom dostupných prostředků, pomocí kterých je možno snížit rizikovost mnou zkoumaných prostorů, je celá řada a nemusí patřit k těm velmi nákladným. U vánočních trhů je nezbytné využít ve větší míře technických a mechanických zábran, které mohou snížit riziko útoku nájezdu motorovým vozidlem. K těmto prostředkům patří cíleně rozmístěné např. pevné sloupky nebo jiné těžké předměty, např. betonové bloky, přestože při nárazu vozidla nemají tyto prostředky úplnou zastavovací schopnost. K mým doporučením patří i důležitost vymezení koridoru mezi vozidly a chodci, stanovení snížené rychlosti nebo zákaz vjezdu vozidel v době konání akcí mimo nezbytně nutných např. k zásobování, které jsou předem prověřeny a mají povolení ke vjezdu. Dále považuji za důležité přítomnost a správné rozmístění kamerového systému tak, aby byl prostor monitorován a byl tak zajištěn komplexní přehled nad vzniklou situací a obsluha by mohla adekvátně reagovat bez časové prodlevy v případě, že by monitorovací systém nebyl nainstalován. Jako zásadní

vidím i zodpovědný přístup konkrétních pořadatelů vánočních trhů, jejich maximální snahu o snížení či eliminaci možných rizik. Nelze opominout i průběžná školení všech zainteresovaných osob ve smyslu „co dělat, když...“. Různá řešení, která plynou z obtížného řešení těchto prostorů, by měla vycházet z důležitého principu tak, aby byl případný útočník kvalitním zabezpečením prostoru odrazen do té míry, že k žádnému útoku vůbec nedojde. Přestože bylo konání vánočních trhů v prosinci roku 2020 ovlivněno pandemickou situací ve státě, nelze snížit požadovanou kvalitu zabezpečení a ochranu měkkých cílů na minimální nebo téměř žádnou úroveň a spoléhat na tu skutečnost, že se žádná mimořádná událost nestane. Při zabezpečování těchto prostor se musí vzít v úvahu ten faktický ukazatel, že se jedná sice o velmi problematického zástupce z řad měkkých cílů, ale cena za nepřipravenost a podcenění situace je v těchto případech velmi vysoká a nevyčíslitelná, protože vždy jde o zdraví a život přítomných osob. Věřím, že v následujících letech se bude oblast ochrany měkkých cílů vyvíjet jak v kvalitě, tak i v kvantitě a nikdy se nestane, že by jen kvůli podceněnému zabezpečení ochrany měkkého cíle došlo k mimořádné události s tragickými následky. A když už by k této události došlo, protože tuto skutečnost nelze nikdy zcela vyloučit, pokládám za zásadní, aby byly osoby zodpovědné na místě za bezpečnostní situaci, informovány jasnými instrukcemi, aby tak přesně věděli, jak se mají v této situaci zachovat. Můj informační leták, který byl druhým cílem mé práce, by mohl touto jednoduchou a přehlednou formou pomoci v informovanosti osob, když už by případně došlo k jejich ohrožení násilnou aktivitou. Mým přáním je, aby stejně tak jako lidé ovládají známé kontakty na integrovaný záchranný systém, aby znali i hlavní zásady, jak postupovat při jejich vlastním ohrožení násilným útokem. V této souvislosti bych uvedl na závěr známý fakt, a to ten, že kdo je připraven, není překvapen, a to se týká jak samotných pořadatelů veřejných akcí, tak i jejich účastníků. Zjištěné informace mohou být přínosné pro pořadatele i návštěvníky hromadných veřejných akcí. Někdy je nutné až pohledem zvenčí od nezainteresovaného pozorovatele dojít ke zjištění, že rutina a zvyk zde nejsou na místě a zjistit tak případné nedostatky, které nejsou jinak vnímány. Vždy je prostor pro zlepšení, nicméně mnou zjištěné nedostatečné zabezpečení je alarmující výzvou do budoucna pro všechny zúčastněné.

7 Seznam použitých zdrojů

BÁRTA, Miroslav, Martin KOVÁŘ a Otakar FOLTÝN, ed. *Na rozhraní: krize a proměny současného světa*. V Praze: Vyšehrad, 2016. ISBN 978-80-7429-357-3.

BONANATE, Luigi. *Mezinárodní terorismus*. Praha: Columbus, 1997. Edice XX. století. ISBN 80-859-2845-0.

BORRADORI, Giovanna. *Filosofie v době teroru: rozhovory s Jürgenem Habermasem a Jacquesem Derridou*. Praha: Karolinum, 2005. ISBN 80-246-0907-X.

BRZYBOHATÝ, Marian. *Terorismus*. Praha: Police History, 1999. ISBN 80-902-6701-7.

ČTK. 2016. „Teroristé vyhledávají "měkké cíle". Počet jejich útoků v Evropě od roku 2014 podstatně stoupl.“ *Aktuálně.cz*. 20. září 2020. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/europol-upozornil-na-lonsky-narust-obetiteroristickychutok/r~9c556a8c4e8111e69966002590604f2e/?redirected=1554104524>

Definice pojmu terorismus. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2020-11-23]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>

Definice terorismu. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2020-11-24]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/definice-terorismu.aspx>

EICHLER, Jan. *Terorismus a války v době globalizace*. 2., dopl. vyd. Praha: Karolinum, 2010. ISBN 978-80-246-1790-9.

Ethymology Dictionary: terrorism [online]. ©Douglas Harper, 2020 [cit. 2020-11-22]. Dostupné z: <https://www.etymonline.com/search?q=terrorism>

Eur-lex: Úřední věstník L 344 , 28/12/2001 S. 0093 - 0096 [online]. 2001 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32001E0931:CS:HTML>

Fagel, Michael J. a Hesterman, Jennifer. 2017. *Soft Targets and Crisis Management: What Emergency Planners and Security Professionals Need to Know*. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group.

Federal bureau of investigation: Code of Federal Regulations [online]. 2020 [cit. 2020-10-10]. Dostupné z: <https://www.fbi.gov/>

GAVORA, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2010. 2. vyd. ISBN 978-80-7315-185-0.

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2008. 407 s. ISBN 978-80-7367-485-4.

HOBSBAWM, E. J. *Globalizace, demokracie a terorismus*. Praha: Academia, 2009. XXI. století. ISBN 978-80-200-1725-3.

Challenge Action: Comment survivre à une attaque terroriste [online]. [cit. 2021-03-14]. Dostupné z: <https://challenge-action.com/comment-survivre-a-une-attaque-terroriste/>

IDNES: *Nálož u Husova pomníku před 25 lety zranila osmnáct lidí, viník neznámý* [online]. Praha: iDNES, 2015 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/vyroci-atentatu-na-staromestskem-namesti-v-praze-roku-1990.A150602_2167093_praha-zpravy_bur

Kalvach. 2016. *Základy ochrany měkkých cílů – Metodika*. Praha: Soft Targets Protection Institute. [online]. [cit. 2020 -12- 12]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>

KAPLAN, Jeffrey, Heléne LÖÖW a Leena MALKKI. *Lone Wolf and Autonomous Cell Terrorism*. Routledge, 2017. ISBN 9781138058811.

MAREŠ, Miroslav. *Terorismus v ČR*. Brno: Centrum strategických studií, 2005. ISBN 80-903-3338-9.

Ministerstvo Vnitřní ČR. 2016. *Audit národní bezpečnosti*. Praha: Odbor bezpečnostní a národní politiky. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/media-centrum/aktualne/audit-narodni-bezpecnosti-151410/>

Ministerstvo vnitra ČR. 2017. *Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017–2020*. Praha. [online]. [cit. 2020 -9- 10]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/terorismus-web-dokumenty-dokumenty.aspx>

MVČR, 2020 *Základy ochrany měkkých cílů metodika: principy zabezpečení měkkých cílů* [online]. Praha: MINISTERSTVO VNITRA ČŘ, 2020 [cit. 2021-02-13]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz>

Ochrana měkkých cílů. 2020 Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2020 -12- 12]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>

PUPÍKOVÁ Jana, Řehák David. „*Ochrana osob v obchodních centrech před následky teroristických útoků*“, 2020. ISBN 978-80-7385-209-2.

REICHEL, J. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. 1. vyd. Praha: Grada, 2009. 167 s. ISBN 978-80-247-3006-6.

Roháček, 2015 *Terorismus v Evropské unii mezi lety 2006–2014* [online]. [cit. 2020-10-18]

SAK, Petr. *Úvod do teorie bezpečnosti: nekonvenční pohledy na minulost, přítomnost a budoucnost lidstva*. Praha: Petrklíč, 2018. ISBN 978-80- 7229-652-1.

SOUČEK, Vladimír, Eva STAŇOVÁ a Martin LINHART. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek: Krizové řízení* [online]. Praha, 2005 [cit. 2020-10-08]. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/bezpecnost-pdf.aspx

Srnka, Vojtěch a Valášek, Lukáš. 2017. „*Vnitro se připravuje na teroristický útok. Poradí, jak ochránit „měkké cíle“*“. iDnes.cz. 10. října 2020. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/ministerstvo-vnitra-teroristicky-utok-chovanec.A170417_200911_domaci_fka

TŮMA, Petr. *Světový terorismus: encyklopedie*. 1. Praha, 2001. ISBN 80-723-7

Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle: aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí [online]. Praha: MINISTERSTVO VNITRA ČŘ, 2018 [cit. 2020-10-25]. Dostupné z: file:///C:/Users/marti/Downloads/Vyhodnocen%C3%AD_ohro%C5%BEnosti_m%C4%9Bkk%C3%A9ho_c%C3%ADle_06.pdf

8 Přílohy

Příloha A

Bodovací škála, která určuje, jaké množství bodů bude přiřazeno zbrani podle jejího původu, množství, určení a dostupnosti

1	2	3	4	5	6	7
Nelegální zbraň či zbraně, které vyžadují specifické odborné znalosti a dovednosti. Zároveň jejich doba dodání je relativně dlouhá v rádu měsíců.	Nelegální zbraně, které vyžadují specifické odborné znalosti a dovednosti. Zároveň jejich doba dodání je relativně krátká, maximálně v rádu dnů.	Nelegální zbraně, na jejich použití nejsou potřeba žádné specifické odborné znalosti a dovednosti.	Střelné zbraně pořízené legálně. Např. střelné zbraně, pořízené na zbrojní průkaz. Či palné zbraně na ohlášení.	Zbraně, které nejsou běžně dostupné, ale které nejsou primárně brány jako zbraně. Např. automobil. Či více běžně dostupných zbraní např. několik nožů.	Zbraň, která je běžně dostupná. Např. nůž či teleskopický obušek.	Bez použití zbraně.

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha B

Bodovací škála, která určuje, jak moc je daný typ útoku rozšířený v ČR či EU

1	2	3	4	5	6	7
Daný typ útoku se nikdy či již několik desítek let nestal v ČR ani v zemích EU.	Daný typ útoku se velice ojediněle stává v zemích EU, ale ještě nikdy se neudál v ČR.	Daný typ útoku se ojediněle vyskytuje v ČR.	Daný typ útoku se několikrát vyskytl a vyskytuje v zemích EU.	Daný typ útoku se několikrát vyskytl a vyskytuje v ČR.	Běžný typ útoku v zemích EU.	Běžný typ útoku v ČR.

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha C

Vzorová tabulka - Pravděpodobnost konkrétního útoku na konkrétní vánoční trh

Způsoby útoku	Dostupnost	Výskyt	Složitost
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	5	4	-
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	4	3	-
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	2	2	-
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	2	2	-
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	3	4	-
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	3	2	-
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	7	7	-
Nastražení imitace výbušniny	7	5	-
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	4	3	-
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	2	4	-

Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	4	4	-
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	6	6	-
Napadení bez použití zbraně	7	7	-
Verbální agrese	7	7	-

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha D

Bodovací škála, která určuje, jak byly osoby zasaženy a jaký je jejich počet

1	2	3	4	5	6	7
šok či drobná zranění	lehká zranění jednotlivých osob	lehká zranění většího množství osob či vážná zranění jednotlivců	vážná zranění většího množství osob	vážná zranění většího množství osob a úmrtí jednotlivců	vážná zranění většího množství osob a úmrtí většího množství osob	hromadné neštěstí úmrtí velkého množství osob a všechny stupně zranění velkého množství osob

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha E

Bodovací škála následků daného útoku na vánoční trh

1	2	3	4	5	6	7
žádné či zcela zanedbatelné následky na vánoční trh	drobné narušení vánočního trhu bez znatelného vlivu na jeho průběh	lokální narušení vánočního trhu bez omezení jeho provozu	lokální narušení vánočního trhu s lokálními omezením jeho funkčnosti	narušení vánočního trhu a omezení jeho funkce	rozsáhlé narušení vánočního trhu a jeho částečné zrušení	rozsáhlé narušení vánočního trhu a jeho zrušení

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha F

Vzorová tabulka

Způsoby útoku	Dopad na životy a zdraví	Následky útoku na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	-	-
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	-	-
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	-	-
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	-	-
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	-	-

Výbušnina v zaparkovaném vozidle	-	-
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	-	-
Nastražení imitace výbušniny	-	-
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	-	-
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	-	-
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	-	-
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	-	-
Napadení bez použití zbraně	-	-
Verbální agrese	-	-

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha G

Vzorová tabulka

Způsoby útoku	Míra ohroženosti vánočních trhů	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	-	-
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	-	-
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	-	-
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	-	-
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	-	-
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	-	-
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	-	-
Nastražení imitace výbušniny	-	-
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	-	-
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	-	-

Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	-	-
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	-	-
Napadení bez použití zbraně	-	-
Verbální agrese	-	-

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha H

Vánoční trhy v Českých Budějovicích - Pravděpodobnost útoku

Způsoby útoku	Dostupnost	Výskyt	Složitost
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	5	4	6
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	4	3	2
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	2	2	7
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	2	2	7
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	3	4	4
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	3	2	7

Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	7	7	5
Nastražení imitace výbušniny	7	5	4
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	4	3	6
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	2	4	6
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	4	4	6
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	6	6	6
Napadení bez použití zbraně	7	7	6
Verbální agrese	7	7	7

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha CH

Vánoční trhy v Českých Budějovicích následky útoku

Způsoby útoku	Dopad na životy a zdraví	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	5	5
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	3	6

Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	5	7
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	5	7
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	5	7
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	1	4
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	1	2
Nastražení imitace výbušniny	1	2
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	6	6
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	6	6
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	5	5
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	5	5
Napadení bez použití zbraně	3	3
Verbální agrese	1	2

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha I

Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Českých Budějovicích

Způsoby útoku	Míra ohroženosti vánočních trhů	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	10	10
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	9	9
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	11	12
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	11	12
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	11	12
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	12	5
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	19	3
Nastrazení imitace výbušniny	16	3
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	13	12
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	12	12

Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	14	10
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	18	10
Napadení bez použití zbraně	20	6
Verbální agrese	21	3

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha J

Vánoční trhy v Českém Krumlově - Pravděpodobnost útoku

Způsoby útoku	Dostupnost	Výskyt	Složitost
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	5	4	2
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	4	3	1
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	2	2	2
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	2	2	7
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	3	4	3

Výbušnina v zaparkovaném vozidle	3	2	3
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	7	7	3
Nastražení imitace výbušniny	7	5	2
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	4	3	2
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	2	4	2
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	4	4	2
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	6	6	3
Napadení bez použití zbraně	7	7	4
Verbální agrese	7	7	5

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha K

Vánoční trhy v Českém Krumlově - Následky útoku

Způsoby útoku	Dopad na životy a zdraví	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	4	4
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	2	3
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	5	7
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	5	7
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	5	7
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	5	7
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	1	2
Nastrazení imitace výbušniny	1	2
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	4	6
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	4	6
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	4	5

Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	3	4
Napadení bez použití zbraně	2	2
Verbální agrese	1	1

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha L

Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Českém Krumlově

Způsoby útoku	Míra ohroženosti vánočních trhů	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	8	8
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	8	5
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	6	12
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	11	12
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	10	12
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	8	12
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	17	3

Nastražení imitace výbušniny	14	3
Napadení střelnou zbraní legálně drženu na zbrojní průkaz	9	10
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženu	8	10
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	10	9
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	15	7
Napadení bez použití zbraně	18	4
Verbální agrese	19	2

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha M

Vánoční trhy v Praze - Pravděpodobnost útoku

Způsoby útoku	Dostupnost	Výskyt	Složitost
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	5	4	7
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	4	3	7
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	2	2	7
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	2	2	7

Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	3	4	7
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	3	2	7
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	7	7	7
Nastražení imitace výbušniny	7	5	7
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	4	3	5
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	2	4	5
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	4	4	6
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	6	6	6
Napadení bez použití zbraně	7	7	6
Verbální agrese	7	7	7

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha N

Vánoční trhy v Praze - Následky útoku

Způsoby útoku	Dopad na životy a zdraví	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	6	6
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	7	7
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	7	7
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	7	7
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	7	7
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	7	7
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	2	3
Nastrazení imitace výbušniny	2	3
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	7	6
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	7	6
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	5	5

Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	5	5
Napadení bez použití zbraně	3	4
Verbální agrese	1	2

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha O

Celkové míra ohroženosti vánočního trhu v Praze

Způsoby útoku	Míra ohroženosti vánočních trhů	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	13	12
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	14	14
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	11	14
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	11	14
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	14	14
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	12	14
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	21	5

Nastražení imitace výbušniny	19	5
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	12	13
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	11	13
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	14	10
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	18	10
Napadení bez použití zbraně	20	7
Verbální agrese	21	3

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha P

Vánoční trhy v Týně nad Vltavou

Způsoby útoku	Dostupnost	Výskyt	Složitost
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	5	4	7
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	4	3	7
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	2	2	7
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	2	2	7

Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	3	4	7
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	3	2	7
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	7	7	3
Nastražení imitace výbušniny	7	5	3
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	4	3	7
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	2	4	7
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	4	4	7
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	6	6	7
Napadení bez použití zbraně	7	7	7
Verbální agrese	7	7	7

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha Q

Vánoční trhy v Týně nad Vltavou - Následky útoku

Způsoby útoku	Dopad na životy a zdraví	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	6	6
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	7	7
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	7	7
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	6	6
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	6	6
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	7	7
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	1	2
Nastrazení imitace výbušniny	1	2
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	6	6
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	6	6
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	5	6

Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	5	6
Napadení bez použití zbraně	3	4
Verbální agrese	1	2

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha R

Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Týně nad Vltavou

Způsoby útoku	Míra ohroženosti vánočních trhů	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	13	12
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	14	14
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	11	14
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	11	12
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	14	12
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	12	14
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	14	3

Nastražení imitace výbušniny	15	3
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	14	12
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	13	12
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	15	11
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	19	11
Napadení bez použití zbraně	21	7
Verbální agrese	21	3

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha S

Vánoční trhy v Písku

Způsoby útoku	Dostupnost	Výskyt	Složitost
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	5	4	1
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	4	3	2
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	2	2	2
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	2	2	3

Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	3	4	6
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	3	2	3
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	7	7	6
Nastražení imitace výbušniny	7	5	5
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	4	3	4
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	2	4	4
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	4	4	4
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	6	6	5
Napadení bez použití zbraně	7	7	6
Verbální agrese	7	7	6

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha T

Vánoční trhy v Písku - Následky útoku

Způsoby útoku	Dopad na životy a zdraví	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	3	3
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	4	4
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	6	6
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	5	6
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	5	6
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	6	6
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	1	2
Nastrazení imitace výbušniny	1	2
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	5	6
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	5	6
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	4	5

Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	4	5
Napadení bez použití zbraně	2	2
Verbální agrese	1	1

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha U

Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Písku

Způsoby útoku	Míra ohroženosti vánočních trhů	Dopad na vánoční trh
Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob	7	6
Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob	9	8
Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником	6	12
Sebevražedný útok s použitím výbušniny	7	11
Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka)	13	11
Výbušnina v zaparkovaném vozidle	8	12
Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek)	20	3

Nastražení imitace výbušniny	17	3
Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz	11	11
Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou	10	11
Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či na ohlášení	12	9
Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.)	17	9
Napadení bez použití zbraně	20	4
Verbální agrese	20	2

Zdroj: vlastní výzkum, 2021

Příloha V

Nejhorší možný výsledek vánočního trhu

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $7+7+7 = 21$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $7+7+7 = 21$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником - $7+7+7 = 21$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny - $7+7+7 = 21$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) - $7+7+7 = 21$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $7+7+7 = 21$

7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $7+7+7=21$
8. Nastražení imitace výbušniny - $7+7+7 = 21$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $7+7+7 = 21$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $7+7+7 = 21$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $7+7+7 = 21$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $7+7+7 = 21$
13. Napadení bez použití zbraně - $7+7+7 = 21$
14. Verbální agrese - $7+7+7 = 21$

Součet všech 14 kategorií = 294

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $7+7 = 14$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $7+7 = 14$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником - $7+7 = 14$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny - $7+7 = 14$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnika, např. odložené zavazadlo) - $7+7 = 14$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $7+7 = 14$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $7+7 = 14$
8. Nastražení imitace výbušniny - $7+7 = 14$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $7+7 = 14$

10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $7+7 = 14$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $7+7 = 14$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $7+7 = 14$
13. Napadení bez použití zbraně - $7+7 = 14$
14. Verbální agrese - $7+7 = 14$

Součet všech 14 kategorií = 196

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob – $21 \times 14 = 294$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob – $21 \times 14 = 294$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražedným útočником – $21 \times 14 = 294$
4. Sebevražedný útok s použitím výbušniny – $21 \times 14 = 294$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnika, např. odložené zavazadlo) – $21 \times 14 = 294$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle – $21 \times 14 = 294$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) – $21 \times 14 = 294$
8. Nastražení imitace výbušniny – $21 \times 14 = 294$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) – $21 \times 14 = 294$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) – $21 \times 14 = 294$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) – $21 \times 14 = 294$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) – $21 \times 14 = 294$

13. Napadení bez použití zbraně – $21 \times 14 = 294$

14. Verbální agrese – $21 \times 14 = 294$

Nejhorší možný výsledek = 4116

Příloha W

Nejlepší možný výsledek vánočního trhu

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $1+1+1 = 3$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $1+1+1 = 3$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražděným útočником – $1+1+1 = 3$
4. Sebevražděný útok s použitím výbušniny - $1+1+1 = 3$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočnika, např. odložené zavazadlo) - $1+1+1 = 3$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $1+1+1 = 3$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $1+1+1=3$
8. Nastražení imitace výbušniny - $1+1+1 = 3$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $1+1+1 = 3$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $1+1+1 = 3$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $1+1+1 = 3$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $1+1+1 = 3$
13. Napadení bez použití zbraně - $1+1+1 = 3$
14. Verbální agrese - $1+1+1 = 3$

Součet všech 14 kategorií = 42

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $1+1 = 2$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $1+1 = 2$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražděným útočníkem - $1+1 = 2$
4. Sebevražděný útok s použitím výbušniny - $1+1 = 2$
5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) - $1+1 = 2$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle - $1+1 = 2$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) - $1+1 = 2$
8. Nastražení imitace výbušniny - $1+1 = 2$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) - $1+1 = 2$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) - $1+1=2$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) - $1+1 = 2$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) - $1+1 = 2$
13. Napadení bez použití zbraně - $1+1 = 2$
14. Verbální agrese - $1+1 = 2$

Součet všech 14 kategorií = 28

1. Nájezd osobního či nákladního vozidla do 3,5 t do osob - $3 \times 2 = 6$
2. Nájezd nákladního vozidla nad 3,5 t do osob - $3 \times 2 = 6$
3. Nájezd vozidla s výbušninou se sebevražděným útočníkem - $3 \times 2 = 6$
4. Sebevražděný útok s použitím výbušniny - $3 \times 2 = 6$

5. Umístění výbušniny do určitého prostoru (bez přítomnosti útočníka, např. odložené zavazadlo) – $3 \times 2 = 6$
6. Výbušnina v zaparkovaném vozidle – $3 \times 2 = 6$
7. Falešné oznámení umístění výbušniny (popř. jiných nebezpečných látek) – $3 \times 2 = 6$
8. Nastražení imitace výbušniny – $3 \times 2 = 6$
9. Napadení střelnou zbraní legálně drženou na zbrojní průkaz (krátkou, dlouhou) – $3 \times 2 = 6$
10. Napadení střelnou zbraní nelegálně drženou (krátkou, dlouhou) – $3 \times 2 = 6$
11. Napadení střelnou zbraní volně dostupnou od 18 let či pouze na ohlášení (kuše, luk, perkusní puška, perkusní derringer (max. dvě hlavně) atd.) – $3 \times 2 = 6$
12. Napadení chladnou zbraní (bodné, sečné, tupé apod.) – $3 \times 2 = 6$
13. Napadení bez použití zbraně – $3 \times 2 = 6$
14. Verbální agrese – $3 \times 2 = 6$

Nejlepší možný výsledek = 84

RÉAGIR EN CAS D'ATTAQUE TERRORISTE

AVANT L'ARRIVÉE DES FORCES DE L'ORDRE, CES COMPORTEMENTS PEUVENT VOUS SAUVER

1/ S'ÉCHAPPER *si c'est impossible* **2/ SE CACHER**

1 Localisez le danger pour vous en éloigner

1 Enfermez-vous et barricadez-vous

2 Éteignez la lumière et coupez le son des appareils

3 Éloignez-vous des ouvertures, allongez-vous au sol

4 **SINON**, abritez-vous derrière un obstacle solide (mur, pilier...)

5 Dans tous les cas, coupez la sonnerie et le vibreur de votre téléphone

Si possible, aidez les autres personnes à s'échapper

Ne vous exposez pas

Alertez les personnes autour de vous et dissuadez les gens de paniquer dans la zone de danger

3/ ALERTER
ET OBÉIR AUX FORCES DE L'ORDRE

17 ou 112

Dès que vous êtes en sécurité, appelez le 17 ou le 112

Ne courez pas vers les forces de l'ordre et ne faites aucun mouvement brusque

Gardez les mains levées et ouvertes

VIGILANCE

- Témoin d'une situation ou d'un comportement suspect, vous devez contacter les forces de l'ordre (17 ou 112)
- Quand vous entrez dans un lieu, repérez les sorties de secours
- Ne diffusez aucune information sur l'intervention des forces de l'ordre
- Ne diffusez pas de rumeurs ou d'informations non vérifiées sur Internet et les réseaux sociaux
- Sur les réseaux sociaux, suivez les comptes @Place_Beauvau et @gouvernementfr



Pour en savoir plus :
www.gouvernement.fr/reagir-attaque-terroriste



Zdroj: (Comment survivre..., 2020)

9 Seznam příloh

Příloha A - Bodovací škála, která určuje jaké množství bodů bude přiřazeno zbrani podle jejího původu, množství, určení a dostupnosti

Příloha B - Bodovací škála, která určuje, jak mnoho je daný typ útoku rozšířený v ČR či EU

Příloha C -Vzorová tabulka - pravděpodobnost konkrétního útoku na konkrétní vánoční trh

Příloha D - Bodovací škála, která určuje, jak byly osoby zasaženy a jaký je jejich počet

Příloha E - Bodovací škála následků daného útoku na vánoční trh

Příloha F - Vzorová tabulka

Příloha G - Vzorová tabulka

Příloha H - Vánoční trhy v Českých Budějovicích - Pravděpodobnost útoku

Příloha CH - Vánoční trhy v Českých Budějovicích následky útoku

Příloha I - Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Českých Budějovicích

Příloha J - Vánoční trhy v Českém Krumlově - Pravděpodobnost útoku

Příloha K - Vánoční trhy v Českém Krumlově - Následky útoku

Příloha L - Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Českém Krumlově

Příloha M - Vánoční trhy v Praze - Pravděpodobnost útoku

Příloha N - Vánoční trhy v Praze - Následky útoku

Příloha O - Celkové míra ohroženosti vánočního trhu v Praze

Příloha P - Vánoční trhy v Týně nad Vltavou

Příloha Q - Vánoční trhy v Týně nad Vltavou - Následky útoku

Příloha R - Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Týně nad Vltavou

Příloha S - Vánoční trhy v Písku

Příloha T - Vánoční trhy v Písku - Následky útoku

Příloha U - Celková míra ohroženosti vánočního trhu v Písku

Příloha V - Nejhorší možný výsledek vánočního trhu

Příloha W - Nejlepší možný výsledek vánočního trhu

Příloha X - Informační leták

10 Seznam obrázků

Obr. 1 - Vánoční trh v Českých Budějovicích

Obr. 2 - Vánoční trh v Českých Budějovicích

Obr. 3 - Vánoční trh v Českých Budějovicích

Obr. 4 - Vánoční trh v Českých Budějovicích

Obr. 5 - Vánoční trh v Českém Krumlově

Obr. 6 - Vánoční trh v Českém Krumlově

Obr. 7 - Vánoční trh v Českém Krumlově

Obr. 8 - Vánoční trh v Praze

Obr. 9 - Vánoční trh v Praze

Obr. 10 - Vánoční trh v Praze

Obr. 11 - Vánoční trh v Praze

Obr. 12 - Vánoční trh v Praze

Obr. 13 - Vánoční trh v Praze

Obr. 14 - Vánoční trh v Praze

Obr. 15 - Vánoční trh v Praze

Obr. 16 - Vánoční trh v Týně nad Vltavou

Obr. 17 - Vánoční trh v Týně nad Vltavou

Obr. 18 - Vánoční trh v Týně nad Vltavou

Obr. 19 - Vánoční trh v Písku

Obr. 20 - Vánoční trh v Písku

Obr. 21 - Vánoční trh v Písku

Obr. 22 - Vzájemné porovnání celkové míry ohroženost vánočních trhů

Obr. 23 - Vzájemné porovnání celkové míry ohroženost vánočních trhů + nejhorší
a nejlepší možný výsledek

Obr. 24 - Informační leták

11 Seznam zkratek

ČR	Česká republika
IZS	Integrovaný záchranný systém
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
EU	Evropská unie