

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Vondrášková  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Miroslav Verner  
*Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví  
*Název bakalářské práce:* Stanovení účinné látky delta-9THC v biologickém materiálu a v konopných drogách
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka pojala svou bakalářskou práci široce v duchu Ústavu laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví Zdravotně sociální fakulty. Ve svém teoretickém úvodu se široce zabývá zdravotně sociální problematikou. Vlastní část dotýkající se laboratorních metod je skromnější, ale přehledně popisující metody ve stávající regionální praxi v dané problematice. Z hlediska popisu GC MS metody se dopouští nepřesností (na str. 42. 10.4.1 v druhém odstavci by bylo vhodné ve druhém řádku za „...mobilní fáze...“ doplnit **u plynové chromatografie**. Tento odstavec bych doporučil celý věcně přeformulovat. Stejně jako předposlední větu na straně 44. Vzhledem k pandemické situaci chápu, že laboratorní práce se zredukovala na provedení screeningových metod a seznámení se s chromatografickými systémy především GC MS. Vlastní práce na získaných datech dává pohled na četnost výskytu nálezu THC a hodnotí je u 3 nemocnic, 2 okresních a jedné krajské. Což je z hlediska epidemiologického a seznámení se s aktuálním stavem v regionu užitečné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte rozdíly mezi plynovou a kapalinovou chromatografií
2. Co nám říkají chromatogramy a co se na nich popisuje.

Datum:

17.8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....