

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *Eliska Vondrášková*
- Studijní obor: **Zdravotní laborant**
- Vedoucí bakalářské práce: *doc. MUDr. Boh. Boh. Ph.D.*
- Katedra/ústav: *FYZIOTERAPIE A VYBRANÝCH MEDICÍNSKÝCH OBORŮ*
- Název bakalářské práce: *STANOVENÍ ÚČINNÉ LÁTKY A TÍCV BILOGICKÉM MATERIÁLU A KONOPNÝCH DROBÁČU*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

PŘEHLEDNÁ THEORETICKÁ ČÁST,
PEČLIVÝ VÝBĚR METOD (SCREENING, CONFIRMACE) VÝSLEDKY
JAK ZE SCREENINGU NA ÚROVNI "OKRÉSNI" TAK CONFIRMACE
NA ÚROVNI KRAJSKÉ, TAK ZEMĚNA, COŽ VYZRÁDNOUJI, CELOSTÁTNÍ

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

DISKUSE OBSAHLA, ZOHLEDŇUJE,
I FORENSNÍ DOPADY STÁROVĚNÍ,
ZÁVĚR LAPIDÁRNÍ, LOGICKÝ.

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

BYLO BY MOŽNO VÁMI NASHROMAŽENÉ
NĚ PODKLADY POUŽÍT I VE SMYSLU EPIDEMIOLOGIE
NEINFEKČNÍCH ŽEVŮ, STÁVŮ, CNO PAR. 2

Datum: 22. 8. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: doc. MUDr. Petr Petr, PhD.