

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petr Sivera
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Luboš Křížek
Katedra/ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Činnost prvosledových hlídek Policie České republiky při vybraných typových činnostech integrovaného záchranného systému.
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Formální stránka práce je velmi špatně provedena, v některých částech bakalářské práce není dodrženo formátování textu a celková úprava nezcela odpovídá normě. Celková struktura práce není dobře řešena a není zde plně využit potenciál daného tématu. Již v úvodu práce je zmíněno, že v rámci výzkumu nejsou získány dostatečné informace. Autor nezískal dostatečné množství respondentů v rámci svého dotazníkového šetření.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autor se v předložené práci zabývá problematikou činnosti prvosledových hlídek Policie České republiky v rámci územního odboru Strakonice.

V teoretické části se autor zabývá integrovaným záchranným systémem, vybranou typovou činností integrovaného záchranného systému a dále popisem prvosledových hlídek. V textu se nachází velké množství přímých citací. V textu je uvedena výstroj a vybavení prvosledových jednotek, tento popis je velmi důkladný a proto není vhodný pro veřejné publikování.

Výsledková část je zaměřena na vyhodnocení dotazníkového šetření, které autor provedl v rámci územního odboru Strakonice a Písek. Toto dotazníkové šetření bylo zaměřeno na otázky ohledně vybavenosti a akce schopnosti prvosledových jednotek Policie České republiky v rámci územního odboru Strakonice. Koncepce dotazníkového šetření je určena pro příslušníky Policie České republiky, kteří slouží v prvosledových jednotkách. Autor se v rámci svého dotazníkového šetření ptá v otázce č. 5 „Jste zařazen(a) k plnění úkolů prvosledové hlídky“ zde je mu odpovězeno, že z celkového počtu 32 respondentů, 7 respondentů není součástí prvosledových hlídek. Tento výsledek nadále pozměňuje výsledky dotazníkového šetření.

Následná diskuze má formu rozboru odpovědí na otázky z dotazníkového šetření. Diskuze je vedena věcně a však chybí dostatečné množství relevantních zdrojů. V rámci diskuze se dozvíme, že akceschopnost prvosledových jednotek v rámci územního odboru Strakonice je na nízké úrovni. Z malého množství dotazovaných respondentů a struktury dotazníku nemohu souhlasit s výsledkem dotazníkového šetření.

Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byla práce konzultována s příslušnými vedoucími územních odborů Policie České republiky?
Bylo povoleno Policií České republiky publikovat interní informace?

Datum:.....14.5.2022.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

