

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Fajtllová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Spokojenost seniorů v domovech pro seniory**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **0%** Zdůvodnění shody: Práce nevykazuje shodu s žádným dokumentem dostupným v databázi pro kontrolu plagiátorství.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce obsahuje relevantní témata, která souvisí se zaměřením práce. Bylo využito celkem 35 zdrojů, z toho 5 zahraničních.

Cílem práce bylo zmapovat spokojenost seniorů ve vybraném domově pro seniory a to pomocí kvalitativní výzkumné strategie. Technikou sběru dat byl rozhovor, zpracovaný pomocí otevřeného kódování. Tento postup vedl k identifikaci oblastí, jež tvoří spokojenost seniorů v daném domově pro seniory. Z výsledků je patrné, že převažuje pozitivní hodnocení ze strany klientů – vyjma stravy, která bývá častým tématem k diskusi. Je taktéž patrné, že do spokojenosti seniorů zasáhla i mimořádná opatření v rámci probíhající pandemie.

Práce je z hlediska metodologického zpracována poměrně precizně – bylo by jistě zajímavé zamyslet se nad dalšími možnostmi kódování. Provádění rozhovorů však omezil covid – 19, který do určité míry znemožňoval vést rozhovory dostatečně dlouho a do hloubky. Z hlediska nároků na bakalářskou práci lze shrnout, že se jedná o první, poměrně zdařilý krok ve vědecké práci autorky.

Formální nedostatky:

Na str. 39 jen neúplné schéma, je zřejmé, že při tisku došlo k nějaké chybě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně mínus**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké oblasti ve spokojenosti seniorů vnímáte jako problematické? Co Vy sama jako pozorovatel doporučujete změnit, resp. na co se dle Vašeho názoru mohou domovy pro seniory více zaměřit?

Datum: 20. srpna 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
