

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka rodně prezentovala svoji bakalářskou práci. Předseda komise srovnala komisi s posudkem vedoucího, který oceňuje volbu tématu a namotivovat studentky. Práci hodnotí výborně, otázku nehlade. Další předseda přečetla posudek oponenty, který je také pozitivní, vytkla pouze nedostatečný popis výšumného stavu. Na polemiku otázku studentka správně a adekvátně reaguje.

Doc. Gwatoš upozorní na nevhodné 'vršovací' pojmy a osovlosti a čtením nahomí (sebyano, produktiv, ...), dle jeho názoru je práce velmi povrchní.

Doc. Mejstřík a přiblíží k doc. Gwatošovi a upozorní na nutnost vršovací odborných termínů. Další správně napomenutí popisní otázku a deparuje vhodněji spisovky.

Dr. Barlaň upozorní na pravidelně upravené provedení hodování; správně upravený postup. Další otázky nebyly položeny.

Body:

Klasifikace: velmi dobrá

Datum obhajoby:

01-09-2021

.....
předseda zkušební komise