

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka řádně prezentovala svoji bakalářskou práci. Předsedyně komise přečetla posudek vedoucí práce, která hodnotí práci jako řádnou. Studentka odpovídá na palčivou otázku. Dále předsedyně komise usnula komise o posudkem sporně, na otázku studentka krátce odpovídá.

Dr. Brůvová a Dr. Prokešová a doplňují na způsob zpracování dat (o práci jsou výsledky prezentované nestandardním způsobem), studentka nejste odpovídá; správný postup nedovede řádně vysvětlit.

Doc. Prokešová sporovně, že v prezentaci byly rovněž kategorie (konkrétní výsledky) a také porovnáje prezentované výsledky, neboť nejde o sociální dopady (což bylo cílem), ale pouze o oblasti, které onemocnění ovlivňuje.

Dr. Prokešová sporovně na nevhodnost uvést přípisu rozhovoru v přelozě, a to z etických důvodů.

Body:

Klasifikace: *dobře*

Datum obhajoby: 01-09-2021

.....
předseda zkušební komise