

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Filipi, DiS.**
Studijní obor: **Sociální politika a sociální práce**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Helena Kočová, Ph.D.**
Katedra/ústav: **Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd**
Název bakalářské práce: **Sociální dopady cystické fibrózy na děti v různých věkových skupinách**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma jednoho z 8000 vzácných onemocnění – cystické fibrózy a sociálních dopadů na děti v různých věkových skupinách je velmi zajímavé a přínosné. K doplnění uvádím zcela zásadní informaci o nejnovější léčbě, kterou studentka Kateřina Filipi zmiňuje – KAFTRIO – s tím, že FDA USA již schválila léčbu od 6 let věku a také je toto schválení u Evropské lékové agentury EMA a v nejbližších dnech by měla být také posunuta věková hranice 6 let i v Evropě a tudíž také v ČR. Zcela zásadní jsou výsledky léčby – velmi pozitivní, pacienti vykazují velké zlepšení vykašlávání a zvyšuje se tak kvalita života pacientů s CF.

Studentka zmiňuje problém, který je vnímán opodstatněně skupinou neformálních pečujících - rodičů těchto dětí. Opravdu nemají v České republice dostatečnou finanční oporu. Zde bych dodala informace o možnostech dofinancování Nadačními fondy a Nadacemi, které podporu velmi kvalitně podporují. Studentka velmi dobře popsala stěžejní podporu Klubu CF V ČR všem členům, ta je skutečně na velmi vysoké úrovni nejen konkrétní pomocí rodině a pacientovi, ale také usilovně pracuje i v České asociaci pro vzácná onemocnění a Alianci pro individualizovanou podporu na zlepšení péče a informovanosti jak laické tak odborné veřejnosti.

Pro doplnění by bylo vhodné zmínit informace o vzniklé publikaci k inkluzivnímu vzdělávání pro žáky a studenty s CF, na které se podíleli všichni odborníci v multidisciplinárním týmu, včetně podpory rodičovské skupiny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je inkluzivní podpora žáků a studentů s cystickou fibrózou v souvislostech pedagogického vzdělávání a českého školského systému?

Datum: 11. P. 2021 Podpis oponenta bakalářské práce: 