

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kateřina Filipi, DiS

*Studijní obor:* Sociální politika a sociální práce

*Ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

*Název bakalářské práce:* Sociální dopady cystické fibrózy na děti v různých věkových skupinách

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: Systém neodhalil shodu s jinými pracemi.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

V teoretické části autorka propracovaně rozebírá problematiku cystické fibrózy včetně sociálních souvislostí.

Metodologie. Metodika výzkumu byla zvolena logicky, autorka se opírá o metodologickou literaturu.

Výsledky: Výsledky autorka prezentuje přehledně.

Diskuze: Autorka v diskuzi rozebírá jednotlivé výsledky, opírá se o literaturu, projevuje vlastní názor a diskuzi přehledně člení.

Závěr: V závěru autorka shrnuje poznatky.

Celá práce je velmi zdařilá. Autorka celou práci velmi propracovala, je jasný osobní vztah k problematice. Mimo hodnocení oceňuji její aktivní spolupráci i v době, která pro ni osobně byla extrémně riziková.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Co bylo pro Vás nejsložitější v rámci výzkumu v BP?

Datum: 23. 8. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

