

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Salzerová  
*Studijní obor:* **Nutriční terapeut**  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Ing. Simona Šimková  
*Katedra/ ústav:* ULZ  
*Název bakalářské práce:* Příjem D vitamínu u dětí staršího školního věku
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce charakterizuje vybranou věkovou skupinu, popisuje vitamin D v různých ohledech, jeho funkci a význam pro organismus. Je dále spojen s různými věkovými skupinami nebo s pacienty s DM.

Metodika a cíl jsou popsány a definovány.

Dle výsledků je téměř u všech dětí nutná suplementace a bez ní není možné potřebného příjmu dosáhnout.

Jsou uvedeny frekvence konzumace vybraných potravin u respondentů, dále příkladové jídelníčky a příjem vitamínu D z nich. Přestože v teorii uvádí autorka jako zdroj vitamínu D houby, ve výzkumu nebyl jejich příjem zohledněn, na což je poukázáno v diskusi.

Diskuse i závěr jsou v pořádku.

Některé zdroje nejsou uvedeny zcela správně.

Práce hodnotí příjem u vybrané věkové skupiny a je tak snadno porovnatelná s jinou BP, která je zacílena na odlišné věkové rozmezí. Pravděpodobně i vlivem vedoucího práce se tak v určitých částech práce podobají.

Vhodné by bylo přímo v příkladových jídelničkách zvýraznit zdroje vitamínu D, aby se tak tato část stala přehlednější a čtenář měl přehled o zdrojích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Zaměřovala jste se také na konkrétní značky potravin, nebo původ ryb (sladkovodní/mořské) apod.?
2. Jistě se mohlo stát, že ne u všech potravin byl v Nutriservisu uveden obsah vitamínu D, dohledala jste si následně informaci z jiného zdroje a doplnila?

Datum:.....21.5.2021.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....Šuliová'.....