

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Petr Pejchal**
- Studijní program obor:* Nutriční terapeut
- Vedoucí bakalářské práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.
- Katedra/ ústav:* UFM
- Název bakalářské práce:* **Příjem soli u dětí v dorostovém věku**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

O % shody:

Zdůvodnění shody:.....  
.....

### Zásadní připomínky k bakalářské práci:

2. mám tyto:

Zadání práce vycházelo z oponentních posudků minulých prací studentů, jejichž práce byly pak přijaty k publikaci v odborných časopisech. Student splnil všechny požadavky oponentů ke zkvalitnění obsahu práce týkající se příjmu soli.

.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....

Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni.

Metodologie je jasně definována, jsou definovány cíle i výzkumné otázky.

Výsledky obsahují výsledky obsah) soli u 15 respondentů.

Výsledky ukazují, že v drtivé většině překračují hodnotu 5 gramů.

V souvislosti s příjmem soli byl sledován jeho vztah mezi odpadem iontů v moči BMI a krevním tlakem.

Jednoznačně se však neprokázaly vztahy mezi příjmem soli a sledovanými proměnnými.

Studenta prokázal schopnost hodnocení jídelníčků po stránce kvality i kvantity.

Diskuze je na dobré úrovni a vysvětluje i možnosti proč se neprokázal vztah mezi příjmem soli a jednotlivými sledovanými proměnnými a jak tuto skutečnost zlepšit.

Literatura odpovídá zadání bakalářské práce. Snad i přesahuje. 43 citací z toho 5 zahraničních autorů.

Práce obsahově je dle názoru vedoucího práce na velmi dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
Čím by bylo možné nahradit NaCl ve stravě ?

.....

Datum: 10. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

