

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Pavčina Hlinková**  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Markéta Bendová  
*Katedra/ústav:* ÚFM  
*Název bakalářské práce:* **Možnosti fyzioterapie u poruch temporomandibulárního kloubu**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžné dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika    **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci zabývá tématem poruch temporomandibulárního kloubu, což je téma aktuální a zajímavé a mnohým fyzioterapeutům i jiným odborníkům chybí ucelený pohled na tuto problematiku. Teoretická část účelně shrnuje poznatky související s daným tématem, včetně popisu palpáce svalů v dané oblasti, která je poněkud specifická. Kladně hodnotím také zmínku o psychoterapii, která by měla být součástí celostního pohledu na pacienta. Ke klinické části mám několik připomínek: K pacientovi by měla studentka přistupovat více komplexně, zaměřuje se zejména na hlavovou část a šíji, chybí zde celkové zhodnocení postury, terapie fascií, ošetření TrP a terapie v globálních vzorech. Popis jednotlivých vyšetření a terapií se jeví příliš stručný a laický, chybí odborné názvy svalů, lokalizace a popis konkrétních fyzioterapeutických technik (např. na straně 42: „šíjové svaly byly v hypertonu a v některých byly TrP). Pozitivně hodnotím osobní názory studentky v kapitole Diskuze. V práci jsou vhodně využity cizojazyčné zdroje, i když velká část práce čerpá ze zdroje Machoň (2008). Některé zdroje jsou starší, ale studentka si je toho vědoma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Doporučila by studentka svým pacientkám relaxační techniky, případně jaké?

Datum: 19. 5. 2021 ..... Podpis oponenta bakalářské práce: *[podepsáno]* .....