

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Dita SMÉKALOVÁ  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Marek Zeman, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů  
*Název bakalářské práce:* **Fyzioterapie pacientů před plánovanou náhradou kolenního kloubu v rámci konceptu prehabilitace**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
**3. Přijatelná**  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
  2. mám tyto:
- .....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledná a vzhledem k tématu práce relevantní svým rozsahem a náplní. Cíl práce a metodika jsou odpovídající, studentka pracovala se dvěma respondenty. Popis kazuistik a zpracování výsledků jsou srozumitelné. Je třeba ocenit velmi podrobný popis terapie včetně zhodnocení klientem. Práci by rozhodně prospěl bohatší obrazový materiál, např. fotodokumentace respondentů, některých technik apod. U obrázku (jediného v teoretické části) na str. 10 není uveden český popis a vysvětlivky. Kapitola Diskuze je odpovídající. Kapitola Závěr je věcná a srozumitelná. Přínosná jsou ilustrativně popsána a zobrazená cvičení v příloze. Práce je rozhodně čtivá a nepostrádá i velmi zábavné pasáže – viz popis sociální anamnézy na str. 59 – „Žije sám se psem (německý křepelák) v rodinném domě, do domu vede 6 schodů. Syn bydlí poblíž – přibližně 10 km daleko.“ Formální struktura práce neodpovídá standardům číslování kapitol, včetně barvy, fontu a velikosti písma v nadpisech apod. Použitá citační norma není jednotná a není v souladu s opatřením děkanky č. 6/2016.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole 5.2.4 uvádíte, že „Indikaci ke komplexní lázeňské péči předepisuje pouze lékař s příslušnou specializací, tj. neurochirurg, neurolog, ortoped, traumatolog či rehabilitační lékař.“ Můžete to blíže vysvětlit?

Datum: ...18. srpna 2021... Podpis oponenta bakalářské práce.....