

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Šimon Štifter

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Iveta Sukdolová

Katedra/ústav: UFM

Název bakalářské práce: Lázeňská léčba po totálních endoprotézách kyčelního kloubu.
Postupy, výsledky.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: Připomínku mám k samotnému názvu práce, který ne zcela odpovídá konečnému zaměření práce a její praktické části, kde se student dodatečně rozhodl porovnat výsledky rekonvalescence pacientů v lázeňské léčbě a pacientů bez pobytu v lázních.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student zvolil téma, které je v daném oboru stále aktuálnější, vzhledem ke každoročně stoupajícímu počtu provedených operací kyčelního kloubu. Z toho důvodu je třeba zoptimalizovat i následnou péči, která umožní pacientů kvalitnější návrat do běžného života. V teoretické části student popisuje stavbu a funkci kyčelního kloubu, operaci a typy kloubních náhrad a podrobněji se zaměřuje na fyzioterapii a lázeňskou léčbu. Teoretická část je možná příliš obsáhlá, ale je uspořádána přehledně a dokládá pečlivou práci s odbornou literaturou. Za cíl práce si student zvolil zhodnocení vlivu lázeňské péče na rekonvalescenci pacientů po totální endoprotéze kyčelního kloubu.

Ke své práci zvolil metodu kvalitativního výzkumu, kdy pomocí série fyzioterapií a kineziologického rozboru následně posuzoval výsledky u pacientů v lázeňské péči a bez ní. Získané údaje byly zpracovány formou kazuistik. Z mého pohledu byl stanovený cíl práce naplněn, a to i přes malý počet hodnocených respondentů, který neumožňuje větší zobecnění výsledků práce. Tato práce by mohla být použita jako zdroj informací pro studenty, pro ošetřující lékaře pacientů i pacienty samotné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Předpokládá jste tento výsledek ještě před vypracováním praktické části a získáním výsledků? Pokud ano, tak na základě čeho?

20-05-2021

Jukolova Ivet