

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Valeriia Kotova
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Nix, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Analýza polymorfismu G2964A genu *STAT6* pomocí sekvenování

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
- Logická – systémová
- Logická – tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádně, funkční**
- Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je zaměřena zejména na metody sekvenování. Velmi podrobně jsou zde popsány metody NGS. Dále se autorka zabývá problematikou alergií. V posledních kapitolách je popsána struktura a funkce genu *STAT6*.

Metodická část je zpracována přehledně od preanalytické fáze po přípravu vzorků na sekvenování.

Výsledky vhodně doplňují ukázky sekvencí, grafy a tabulky. Podařilo se získat dvacet sekvencí, zastoupeny jsou všechny tři možné genotypy.

Diskuse je obsáhlá a vydařená.

Studentka pracovala zodpovědně a pilně.

Jediný nedostatek vidím v jazykové stránce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké další metody by se daly použít pro vyšetření polymorfismů?
2. Jaký má autorka názor na predispoziční genetické testování?

Datum: 24.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....