



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Řízení

Student: Milena Mikysková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Posouzení stylu a metod bakalářské práce v malých a středních podnicích

Oponent bakalářské práce Ing. Lenka Hrubá

Povolání oponenta: Akademický pracovník - asistent VŠTE České Budějovice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Autorka bakalářské práce vybrala vhodné téma, které je aktuální v dnešní době pro zlepšení pozice na trhu.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Zhodnocení stylu a metod vedení managementu, spokojenost zaměstnanců jsou velmi důležité cíle, které by si měl každý podnik nechat posoudit.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je velmi vhodně zvolena a zdařile formulována autorkou bakalářské práce.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka práce použila aktuální data, pracovala s informacemi správně.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je správný, od obecného pojetí problematiky k praktickému posouzení podniku a dotazování zaměstnanců v konkrétním prostředí.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Vzhledem ke zvolenému tématu snad ani nejde zmínit všechny autory, kterou se touto problematikou zabývají. Výběr autorů však postačuje a citace vhodně dokreslují danou problematiku.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka dodržela citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je jazykově zpracována na standardní úrovni i přes drobné nedostatky např. chybějící písmena ve slovech.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka použila správný pojmový aparát a vhodně jej zpracovala do zvolené problematiky.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je formulována v pořádku, celkový dojem je výborný.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou správně formulovány a podnik je může využít pro zlepšení své pozice na trhu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné i praktické stránce dobře využitelná, autorka může i své závěry zobecnit pro více podniků v ČR.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakým způsobem byste lépe rozpracovala systém kontroly zaměstnanců.

Otázka 2: Popište systém benefitů v daném podniku a navrhněte možné řešení pro zlepšení.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bez dalších připomínek.

Datum: 16. 09. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: