

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Aneta Tomanová

Studijní obor: SPECIALIZACE ZDRAVOTNICTVÍ

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.

Katedra/ ústav: ÚLZ

Název bakalářské práce: Možná asociace polymorfismů genu COMT s psychiatrickými onemocněními

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka splnila základní požadavky na teoretickou i experimentální část své práce. V laboratoři se seznámila se základní laboratorní praxí zahrnující metody izolace DNA, PCR, RFLP, gelové elektroforézy a částečně také sekvenaci. Rešeršní část je psána srozumitelně a zajímavě, přičemž byl použit dostatečný počet literárních zdrojů a vzhledem k tématu recentní cizojazyčné odborné publikace. K dispozici pro výzkum měla studentka skupinu psychiatrických pacientů, kdy si dobře poradila např. rozdělením jejich početných diagnóz. Přes poměrně malý soubor byly zjištěny zajímavé rozdíly v distribuci polymorfismu Val158Met v jednotlivých diagnostických skupinách. Svě výsledky dokázala i patřičně oddiskutovat a porovnat s literaturou. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč si myslíte, že nejsou ostatní polymorfismy v genu *COMT* zkoumány více intenzivně (ve srovnání s Val158Met)?

Existuje nějaký další gen, který významně ovlivňuje hladinu dopaminu v mozku?

Je význam genetických markerů v případě psychiatrických onemocnění spíše přeceňován nebo podceňován, co si o tom myslíte?

Datum: 11.1.2021..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....