

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Barbora Cahová  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jaroslav Zelený  
*Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví  
*Název bakalářské práce:* Dočasně vyřazení dárci plné krve na odběrovém středisku Hematologicko-transfuzního oddělení v Nemocnici Jihlava
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 0 – žádné podobné dokumenty

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledně rozdělena do kapitol a podkapitol a čtenář je uveden do problematiky darování krve. Všechny zdroje informací jsou řádně ocitovány.

Metodologie je opět přehledně rozdělena do kapitol a obsah odpovídá účelu.

Výsledky jsou opět přehledně rozděleny do kapitol. Autorka zde použila různé grafy, tak aby byly výsledky přehledné a čtenář se v nich rychle zorientoval. U vyhodnocení dotazníku mohly být pro větší přehlednost použity také grafy.

V diskusi autorka polemizuje nad zjištěnými výsledky, kdy zvýšená informovanost dárců nevedla k signifikantnímu poklesu procenta vyřazených dárců, ale zároveň z dotazníkového šetření zjistila a zamýšlí se nad tím, že informovanost dárců je důležitá a vhodné ji udržovat na vysoké úrovni.

Závěr je ve shodě s tématem práce a zvolenými cíli.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte v úmyslu s výsledky své bakalářské práce seznámit i dárcce krve na OS HTO Jihlava?  
Pokud ano, tak jakou formou?

Datum: 18.5.2021.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
