

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Lenka MILÉŘOVÁ**  
*Studijní obor:* Zdravotní Laborant  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Veronika HORANOVÁ  
*Katedra/ústav:* ÚLZ  
*Název bakalářské práce:* **Diagnostické vyšetření viru Ebstein - Barrové v běžné laboratorní praxi**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující



vá stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Hypotéza H3 byla zvolena: „V roce 2020 je **statisticky** významný pokles primoinfekcí korelující s restričními opatřeními proti šíření SARS-CoV-2.“ V práci není uvedeno žádné statistické šetření, kterým by uvedená hypotéza byla potvrzena nebo vyloučena.

**Slovní hodnocení dle struktury práce** (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

**Teoretická část** je sestavena logicky a přehledně. Práce s literaturou je v této části výborná.

**Metodika** je systematická a dostatečně podrobná a jasná.

**Výsledky:** grafická znázornění i tabulky jsou přehledné, avšak jejich uspořádání není logické. Např. obrázek č. 8 (graf) *Četnost infekcí v průběhu roku 2019* je umístěn na str. 33 a *Četnost infekcí v průběhu roku 2020* obrázek (graf) č. 11 je až na str. 36, atd. Rozpor je i mezi tvrzením: „ *Graf četnosti primoinfekcí v roce 2020 rozložený po jednotlivých kalendářních měsících vykazuje sezónní charakter.* “ (str. 36), zatímco v diskuzi na str. 37 odst. 4 je uvedeno: „ ..., že v našich podmínkách **nemá EBV infekce sezónní charakter.** “

V Grafu dynamiky protilátek, (str. 17, obr. 2) jde pravděpodobně o překlep v označení **IgC** ??, namísto **IgG** , protože v textu je označení protilátek správné.

**Diskuze** je nepřehledná a není splněna její funkce. Je shrnutím výsledků předkládané bakalářské práce, které nejsou dostatečně diskutovány. Pokus o diskuzi se objevuje pouze dvakrát a to v odstavci 2 a 4.

**Závěr:** stanovené cíle a hypotézy korespondují s údaji uvedenými v závěru práce jen částečně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

1. Vysvětlíte, jak rozumíte, že některé **B lymfocyty**, které přešly do lytické fáze, znovu napadají okolní buňky nebo se šíří do slin a jejich prostřednictvím na jiného hostitele. (viz str. 14 odst. 4.)
2. Jakou praktickou část jste vykonávala v laboratoři v souvislosti s uvedenou prací?

Datum: 20. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....

