

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Andrea ČADOVÁ
Studijní obor: Nutriční terapeut
Vedoucí bakalářské práce: doc. MUDr. Pavel Kohout, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: **Nutriční opatření u dětských pacientů s Crohnovou chorobou**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Studentka si vybrala pro svou práci téma hodnocení edukace dětských pacientů ohledně doporučené diety a vyhodnocení změn stravovacích návyků pod zjištění diagnózy Crohnovy choroby. Vybrala si kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu, kdy zpracovala dotazníky pacientů vyplněné jak rodiči, tak i pacienty ohledně znalostí diagnózy Crohnovy choroby a dietních opatření při nich, dále dopady změny stravovacích návyků. Propočítala 7denní jídelníčky pacientů s Crohnovou chorobou.

V teoretické části se občas vyskytují chyby (např. lumenární místo luminální, ne zcela dobré formulace), ale je zpracována pečlivě, autorka uvedla 74 literárních zdrojů, z toho 40 z anglosaské literatury.

Cíl je zvolen vhodně, výzkumné otázky odpovídají cíli.

V praktické části pacientka rozebírá dotazníky a 7denní jídelníčky u 10 pacientů.

Výsledky jsou uvedeny přehledně, je náležitě využito tabulek i komentářů k nim. Diskuse je vedena dobře, má odpovídající délku a konfrontuje výsledky vlastního výzkumu s literaturou. Závěr je správně provedený. Studentka připravila i edukační materiál ve formě letáku pro pacienty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zkuste, prosím, popsat dietu CD TREAT a její rozdíl proti CDED.

Datum: 30.5.2021.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....